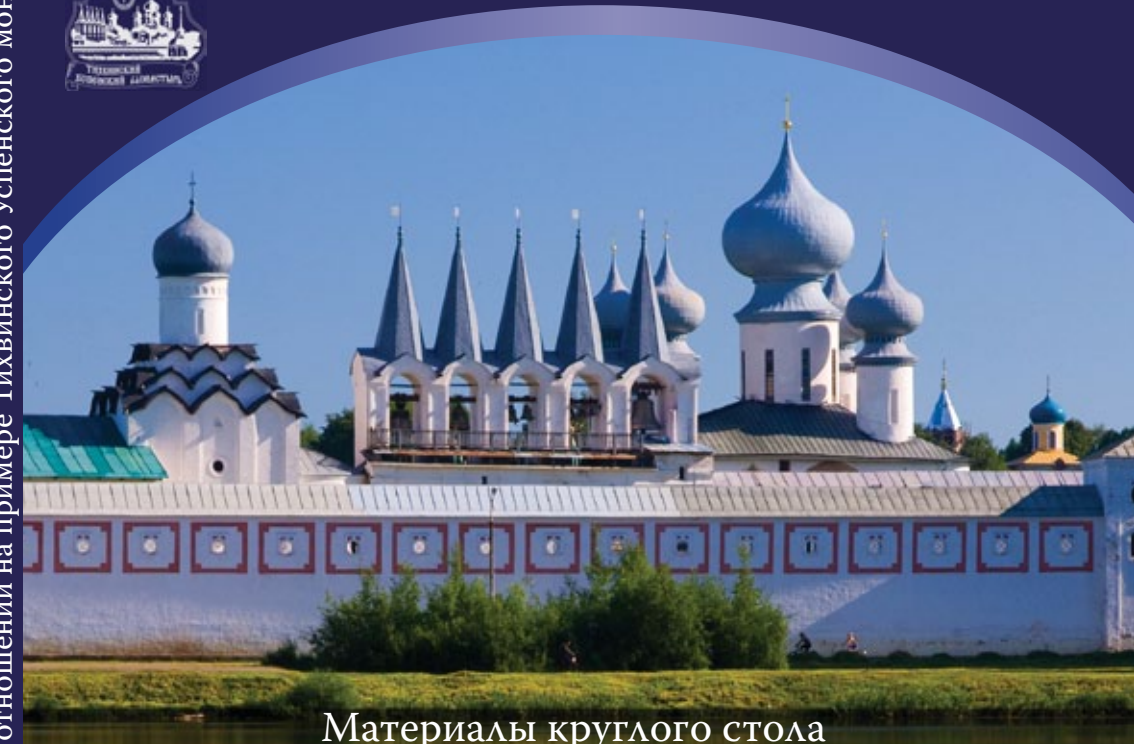




История и развитие церковно-государственных отношений на примере Тихвинского Успенского монастыря



Материалы круглого стола

«ИСТОРИЯ И РАЗВИТИЕ ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ ТИХВИНСКОГО УСПЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ» (к 450-летию со дня основания обители)

Санкт-Петербург
2010



Изображение Тихвинского Монастыря
Усердием Архимандрита и Вассала Грассика 1800 года

Тихвинский Богородичный Успенский мужской монастырь
187550, Ленинградская обл., г. Тихвин, Тихвинская ул., 1

Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина
190000, Санкт-Петербург, Сенатская площадь, 3

Историко-статистическое описание
ПЕРВОУ

Тихвинский Богородичный Успенский мужской монастырь
ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина»

Материалы круглого стола

«ИСТОРИЯ И РАЗВИТИЕ
ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ОТНОШЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ
ТИХВИНСКОГО УСПЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ»

(к 450-летию со дня основания обители)

Санкт-Петербург
2010

УДК 281.93(082) + 322.2(082)
ББК 86.372я431 + 63.3(2)-37я431
И90

Ответственные редакторы:
М. А. Антипов, архимандрит Евфимий (Шашорин)

Редакционная коллегия:
*М. А. Антипов, А. И. Букреев, Е. Д. Жабко,
Е. Б. Грузнова, Е. В. Смолина*

Материалы круглого стола «История и развитие церковно-государственных отношений на примере Тихвинского Успенского монастыря» (к 450-летию со дня основания обители) / Отв. ред.: М. А. Антипов, архимандрит Евфимий (Шашорин); Тихвинский Богородичный Успенский мужской монастырь; ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина». – СПб.: ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина», 2010. – 104 с.: ил. – ISBN 978-5-86983-034-0.

Сборник содержит материалы круглого стола, прошедшего 25 февраля 2010 года в Президентской библиотеке имени Б. Н. Ельцина (Санкт-Петербург), на тему: «История и развитие церковно-государственных отношений на примере Тихвинского Успенского монастыря». В дискуссии, приуроченной к 450-летию со дня основания этой древней монашеской обители, принимали участие представители Санкт-Петербургской епархии Русской Православной Церкви, государственные деятели, ученые, бизнесмены. За круглым столом обсуждались проблемы реставрации комплекса монастырских построек. Были также затронуты вопросы истории монастыря, показано его значение в деле духовно-нравственного воспитания молодежи. По итогам обсуждений были выработаны определенные предложения и рекомендации. В приложении приводятся уникальные документы, касающиеся истории Тихвинской обители.

ISBN 978-5-86983-034-0

© Коллектив авторов, 2010
© Тихвинский Богородичный Успенский мужской монастырь, 2010
© ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина», 2010

ПРЕДИСЛОВИЕ

25 февраля 2010 года в зале заседаний ученого совета Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина прошел круглый стол на тему «История и развитие церковно-государственных отношений на примере Тихвинского монастыря», посвященный 450-летию со дня основания Тихвинского Богородичного Успенского мужского монастыря.

Памятью о том, что собрание проходит в историческом здании Святейшего Правительствующего Синода, для гостей и участников был совершен молебен в синодальной церкви Святых Отцов Семи Вселенских Соборов. Молебен возглавил наместник Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры епископ Назарий (Лавриненко), которому сослужил настоятель Тихвинского Богородичного Успенского монастыря архимандрит Евфимий (Шашорин), а пел – тихвинский монастырский хор «Светилен».

Заседание круглого стола открыл епископ Назарий, зачитавший приветственное слово митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира, обращенное к государственным и общественным деятелям, ученым и духовенству, собравшимся в Президентской библиотеке отметить 450-летие Тихвинской обители. В послании петербургского митрополита подчеркивалась роль Тихвинской обители в «налаживании эффективных механизмов взаимодействия Церкви и государства».

В своем же выступлении епископ Назарий подчеркнул: «Сейчас, когда вопросы передачи святынь Церкви стоят особенно остро, на примере Тихвинского монастыря мы видим, как могут быть продуктивны церковно-государственные отношения. Святыня как хранительница духовной памяти народа способна стать связующим началом для людей, фундаментом для единства народа».

О духовно-нравственных началах воспитания российского общества и в особенности молодого поколения обстоятельно говорил депутат Государственной Думы, первый заместитель председателя думского комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций В. И. Захарьящев. Словам депутата был созвучен доклад президента Санкт-Петербургского общественного молодежного благотворительного фонда поддержки государственной службы, кадрового резерва и спорта И. А. Пачина, который рассказал о непосредственном участии студентов Петербурга в восстановительных работах на территории Тихвинского монастыря.

О практических сторонах успешного взаимодействия светской и духовной власти в деле возрождения Тихвинского Успенского монастыря рассказывали его настоятель архимандрит Евфимий и директор Центра государственно-конфессиональных отношений Северо-Западной академии государственной службы (СЗАГС) В. И. Данилов. В частности, была озвучена история о передаче одного из зданий СЗАГС подворью Тихвинского монастыря, что способствовало развитию паломничества в Тихвин верующих из российских регионов.

Посещая Тихвин, паломники прежде всего идут к главной святыне монастыря – Тихвинской иконе Божией Матери. Именно эта икона, написанная согласно преданию апостолом и евангелистом Лукой, с 1383 года (т. е. задолго до основания самого монастыря) пребывала в Тихвине неотступно. Она сохранилась в одном из храмов Тихвинского монастыря даже после закрытия обители в годы богоборчества, но была вывезена в Ригу в годы гитлеровской оккупации. Затем, по окончании Второй мировой войны икона оказалась в США. Об истории пребывания Тихвинской иконы в Латвии, а также о сотрудничестве латвийских и российских властей в деле возвращения святыни из США рассказала собравшимся за круглым столом генеральный консул Латвии г-жа Ивета Серс.

С подробными докладами, повествующими о разных сторонах взаимоотношений светской и церковной властей в истории Тихвинского Успенского монастыря, выступили ведущий редактор издательского отдела Президентской библиотеки М. А. Антипов, директор Тихвинского историко-мемориального и архитектурно-художественного музея Л. А. Колесникова, главный специалист Российского государственного исторического архива Н. С. Крылов, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН О. А. Абеленцева, заместитель директора Староладожского музея-заповедника А. А. Селин.

Завершился круглый стол концертом монастырского хора «Светилен», который исполнил в конференц-зале Президентской библиотеки духовные песнопения, написанные русскими композиторами XIX столетия.

Надеемся, что материалы круглого стола «История и развитие церковно-государственных отношений на примере Тихвинского монастыря», публикуемые в настоящем сборнике, станут интересными всем, кому дорога история России и Русской Церкви.

УЧАСТНИКАМ КРУГЛОГО СТОЛА, ПОСВЯЩЕННОГО 450-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ ТИХВИНСКОГО БОГОРОДИЧНОГО УСПЕНСКОГО МУЖСКОГО МОНАСТЫРЯ

Ваше Преосвященство, дорогой Владыка Назарий! Дорогие отцы, братья и сестры, уважаемые участники круглого стола!

Сердечно приветствую всех вас, собравшихся в исторических стенах Святейшего Правительствующего Синода на круглый стол, посвященный 450-летию со дня основания Тихвинского монастыря.

Весьма отрадно, что столь знаменательная юбилейная дата одной из самых известных обителей северо-запада России отмечается не только торжественными богослужениями и масштабными мероприятиями, но и серьезной научно-практической работой, – такой, как нынешний круглый стол. Благодарю организаторов за важную и необычайно актуальную сегодня формулировку темы – «История и развитие церковно-государственных отношений на примере Тихвинской обители».

Возрождение Тихвинского монастыря, начавшееся несколько лет назад и получившее ощутимый импульс в связи с возвращением его главной святыни, Тихвинской иконы Божией Матери, из Соединенных Штатов Америки, почти сразу стало делом не только церковной и культурной, но и общественной и даже государственной важности. За эти годы сотрудничество Церкви и государственной власти, прежде всего областного уровня, при тесном взаимодействии с научным и культурным сообществом принесло добрые плоды, о которых с радостью и удовлетворением можно говорить в нынешний юбилейный год. Такие примеры достойны того, чтобы на них опираться в трудной, но столь необходимой сегодня работе по налаживанию эффективных механизмов взаимодействия Церкви и государства в деле возрождения духовных и культурных ценностей нашего Отечества.

Вот почему я искренне рад приветствовать сегодня на этом круглом столе как представителей Церкви, так и представителей государственной власти, культурной и научной общественности, а также бизнеса, журналистского сообщества, откликнувшихся на приглашение монастырского священноначалия. Пусть эти исторические стены, когда-то бывшие наглядным символом тесного церковно-государственного взаимодействия, а сегодня служащие надежным хранителем нашего общего культурного достояния, благоприятствуют конструктивному диалогу в поисках такого взаимодействия, которое принесло бы максимальную пользу и каждому гражданину, и каждому гостю нашей страны, и всему нашему обществу.

*+ Владимир, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский
25 февраля 2010 г., Санкт-Петербург.*



МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ
ВЛАДИМИР
МИТРОПОЛИТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ И ЛАДОЖСКИЙ

Участникам круглого стола,
посвященного 450-летию со дня основания
Тихвинского Богородичного Успенского мужского монастыря

Ваше Преосвященство, дорогой Владыка Назарий!
Дорогие отцы, братья и сестры, уважаемые участники круглого стола!

Сердечно приветствую всех вас, собравшихся в исторических стенах Святейшего Правительствующего Синода на круглый стол, посвященный 450-летию со дня основания Тихвинского монастыря.

Весьма отраднo, что столь знаменательная юбилейная дата одной из самых известных обителей северо-запада России отмечается не только торжественными богослужениями и масштабными мероприятиями, но и серьезной научно-практической работой, - такой, как нынешний круглый стол. Благодаря организаторов за важную и необычайно актуальную сегодня формулировку темы - <История и развитие церковно-государственных отношений на примере Тихвинской обители>.

Возрождение Тихвинского монастыря, начавшееся несколько лет назад и получившее осязаемый импульс в связи с возвращением его главной святыни, Тихвинской иконы Божией Матери, из Соединенных Штатов Америки, почти сразу стало делом не только церковной и культурной, но и общественной и даже государственной важности. За эти годы сотрудничество Церкви и государственной власти, прежде всего областного уровня, при тесном взаимодействии с научным и культурным сообществом принесло добрые плоды, о которых с радостью и удовлетворением можно говорить в нынешний юбилейный год. Такие примеры достойны того, чтобы на них опираться в трудной, но столь необходимой сегодня работе по налаживанию эффективных механизмов взаимодействия Церкви и государства в деле возрождения духовных и культурных ценностей нашего Отечества.

Вот почему я искренне рад приветствовать сегодня на этом круглом столе как представителей Церкви, так и представителей государственной власти, культурной и научной общественности, а также бизнеса, журналистского сообщества, откликнувшихся на приглашение монастырского священноначалия. Пусть эти исторические стены, когда-то бывшие наглядным символом тесного церковно-государственного взаимодействия, а сегодня служащие надежным хранителем нашего общего культурного достояния, благоприятствуют конструктивному диалогу в поисках такого взаимодействия, которое принесло бы максимальную пользу и каждому гражданину, и каждому гостю нашей страны, и всему нашему обществу.

+ Владимир

МИТРОПОЛИТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ И ЛАДОЖСКИЙ

25 февраля 2010 г.

Санкт-Петербург

К ТИХВИНСКОЙ НА БОГОМОЛЪЕ:

страницы монастырской летописи



Назарий (Лавриненко), епископ Выборгский

РОССИЯ – УДЕЛ БОГОРОДИЦЫ

Мне в высшей степени отрадно выступать в исторических стенах Святейшего Правительствующего Синода, недавно возрожденных и вобравших в себя уникальный проект – Президентскую библиотеку. Особенно хочу отметить, что главнейшая задача этого здания как проводника духовного и научного просвещения, носителя отечественной истории и культуры явила себя в новой силе. Отныне возможно увидеть воссозданное усилиями реставраторов здание Синода, молиться в его домовом храме, освященном в честь Святых Отцов Семи Вселенских Соборов. Более того, историческая преемственность синодального храма как места наречения во епископы была восстановлена именно при моем возведении в архиерейское достоинство. Надеюсь, что здесь и впредь будут проходить заседания Священного Синода Русской Православной Церкви, совершаться Божественная литургия, – а Президентской библиотеке суждено вписать немало страниц в историю новой России.

Мы собрались здесь ради того, чтобы вспомнить далекое событие 450-летней давности: в холодном, ненастном феврале 1560 года новгородский архиепископ Пимен, повинуясь царскому указу, собирается «на Тифину», чтобы заложить здесь мужской монастырь. Но монастырь на реке Тихвинке уже был, причем с самых первых лет по явлению там великой святыни – чудотворной иконы Божией Матери. Русские монахи, подобно греческим или египетским отшельникам, всегда селились там, где Пресвятой Владычице было угодно открыть сугубую милость и благоволение к человекам. Так произошло и в древних новгородских пределах, в землях, получивших позднее название Пречистенского погоста, Тихвинского посада, Тихвина...

Монахи жили на Тихвине малой общиной, «монастырьком». Кельи были разрозненными. Сходились подвижники лишь ко всенощной и литургии, которые служились в деревянной церкви – доме, выстроенном для Чудотворной иконы. Общего монастырского хозяйства не было. Да и имен тех древних иноков история почти не сохранила... Так продолжалось несколько столетий – пока не приспело время строительства централизованного Русского государства, с народом, объединенным вокруг церковного главы – Митрополита всея Руси и Помазанника Божия – государя. Вот и Тихвинская обитель получает новое начало – предвестником будущей Тихвинской Лавры (а именно так обитель называлась продолжительное время) выступил каменный Успен-

ский собор, отстроенный на месте деревянной церкви. Собор, схожий по не только по имени, но и по архитектуре с главным собором Московского кремля – вот какое значение придавалось обители, отстоящей от стольного града Москвы на многие сотни верст.

Ради чего благоволил царствующий дом к этому святому месту? Известно, что рождение наследника – будущего царя Иоанна Грозного – совершилось благодаря молитвам его родителя, великого князя Василия Иоанновича, у Тихвинской иконы Божией Матери. И сам Грозный-царь, впервые принявший не только бразды правления Русью, но и помазание на царство, по аналогии с византийскими базилевсами, неоднократно испрашивал милости Пресвятой Владычицы именно у Тихвинской Явленной. Позднее и другие царственные династии будут приезжать сюда, молиться, просить Божию Матерь о заступничестве за Русскую землю...

...Мне же пришлось впервые увидеть Дом Богоматери в 90-х годах ушедшего столетия – почти разрушенным, без всякой надежды на его воскрешение, где богослужения совершались только в маленькой надвратной церкви, именуемой «Крылечко». Да, мы тогда знали, что Святыня пребывает за тысячи километров от Тихвина, в далекой Америке, и лишь втайне надеялись, что если не мы, то наши духовные чада и преемники сподобятся узреть образ Пречистой там, где Она благоволила явить его шесть с лишним веков тому назад.

Но милость Владычицы к России безмерна – мы дождались возвращения Иконы в древний Тихвинский монастырь, поднимаемый усилиями его братии во главе с архимандритом Евфимием. Богу содействующу, и я сподобился участвовать в передаче Тихвинской иконы Божией Матери в Россию из США в 2004 году. Встреченная с великими почестями в аэропорту «Пулково» (после недолгого пребывания в Первопрестольном граде Москве), Святыня в течение нескольких недель была открыта для поклонения в Свято-Троицкой Александро-Невской Лавре.

Божия Матерь вернулась в Тихвин, но Она никогда не покидала его, предстательствуя в молитвах перед Господом за Дом своей Иконы, за всю многострадальную Русскую землю. Теперь же не только от нас, епископов и пастырей Церкви Христовой, но от всего народа зависит, заслуживаем ли мы такой милости от Божией Матери, являемся ли мы достойными наследниками Новомучеников и Исповедников Российских, по молитвам которых в наш жестокий век произошло возрождение Русской Церкви...

Евфимий (Шашорин), архимандрит

ПО УКАЗУ ГОСУДАРЕВУ: ЦАРСКАЯ ВЛАСТЬ В ИСТОРИИ ТИХВИНСКОЙ ОБИТЕЛИ

Известно, что монахи стали селиться близ великой святыни – Тихвинской иконы Божией Матери – с самого явления иконы, т. е. с 1383 года. Тогда же в ознаменование святости места явления Чудотворной и возник Пречистенский погост. С годами складывалась здесь монашеская община, называемая «монастырьком» как по малолюдству насельников, так и по неустроенности: погост представлял собой деревянный храм, где находилась Икона, рядом же беспорядочно располагались скромные избы-кельи, где селились иноки, не имевшие даже руководителя своей монашеской общины.

Но царь Иоанн Васильевич Грозный, чье венчание на царство связывают с его молитвенным предстоянием в 1547 году именно у святыни Тихвинской, – в 1560 году распорядился устроить в Пречистенском погосте два монастыря – мужской и женский. Прежнему мужскому «монастырьку» близ Успенской церкви предстояло стать Большим, а женскому, расположенному на правом берегу реки Тихвины, – Введенским Малым (или Новым) монастырем.

Писцовые книги говорят об этом так: «В Обонежской пятине в Пречистенском Тихвинском погосте... лета 7068-го году царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси велел богомольцу своему архиепископу Пимену да Федору Дмитриеву сыну Сыркова устроить монастырь общежительный». Повинуясь царскому велению, архиепископ Новгородский Пимен в сопровождении игумена Хутынского монастыря Филофея 3 февраля 1560 года отправился в Тихвин: «Февраля 3 [1560 г.]... архиепископ Пимин ездил на Тихвину к Пречистой, монастыря закладывати...»¹

Далее, 11 февраля 1560 года, архиепископ Пимен, отслужив Литургию в Успенском соборе пред Чудотворной Тихвинской иконой Божией Матери, назначил игуменом монастыря благочестивого старца Кирилла (игумен с 11 февраля 1560 г. по 1571 г., † 22 октября 1571 г.), и вручил обители общежительный устав².

¹ ПСРА. Т. III СПб., 1841. С. 159.

² Бердников Я. И. Историко-статистическое описание первоклассного Тихвинского Богородицкого Большого мужского монастыря, состоящего Новгородской епархии в г. Тихвине. Новгород, 1905. С. 20.

Дату же начала Тихвинского Большого монастыря в исторической литературе связывают именно с царским указом, последовавшим 12 февраля 1560 года (25 февраля по новому стилю). Известный литератор XIX века А. П. Башуцкий воспроизводит в своей книге надпись, находившуюся над воротами в Тихвинскую обитель: «Повелением же Царя и Великого Князя Иоанна Васильевича всея России. Начало и устройство бысть Монастырю сему в лето 1560 Февраля в 12 день»³.

Зададимся вопросом: ради чего благоволил царь Иоанн к Тихвинской святыни и спасающимся под ее покровом немногочисленным инокам – только ли в знак благодарности за вымоленный здесь русский престол?..

Как известно, по учреждении на Руси опричнины царь Иоанн Васильевич принялся готовить в Вологде «запасную столицу». На пути к ней должен был располагаться мощный форпост, служащий местом отдыха людей, пересылки грузов. Пречистенский погост подходил для такой роли как нельзя кстати. И было немислимо создавать столь значимый для домостроительства Руси град, не прибегая к благодатному покрову Божией Матери. Для этого требовалось прежде всего по-новому устроить и сам монастырь, Промыслом Божиим соделавшийся для пребывания в нем Чудотворной иконы.

Поэтому замыслы Грозного-царя были нацелены на полное преобразование Тихвинской обители. Его же повелением предписывалось «оставить подале» от монастыря какие-либо мирские (жилые, торговые и хозяйственные) постройки. Все «посадские» строения были перенесены на новое место, увенчанное приходским храмом в честь Преображения Господня. Так исполнилась статья Царского Судебника 1550 года, запрещающая соседство с монастырями торговых людей. Близ обителей разрешалось, согласно духу Евангелия, селиться лишь нищим, сирым и убогим...

Но монастырь при этом не замкнулся в молитвах и пастырском печении приходящих к Тихвинской святыни. Наоборот: он сделался градообразующим, ибо вся экономическая, хозяйственная жизнь Пречистенского погоста, а затем и Тихвинского посада была сосредоточена вокруг Большого монастыря. Он имел лесные дачи, сельскохозяйственные угодья, озера для рыбной ловли, что позволяло нанимать большое число работников, не только окормлявшихся в монастыре духовно, но и кормившихся телесно за счет труда в многочисленных монастырских владениях или промыслах (например, иконописном).

Более того, через Тихвинский Большой монастырь проходила одна из крупнейших в Древней Руси (вплоть до конца XVIII столетия) транспортных артерий, известная под названием Тихвинской водной системы. В монастыре постоянно останавливались сотни купцов, военных или иных служилых людей, спешивших на восток Руси к освоению новых земель или возвращавшихся через Тихвин в Москву...

К сожалению, рамки моего доклада не позволяют подробно перечислить все, что происходило в экономической, духовной и культурной жизни Тихвина благодаря Большому монастырю. Равно как и нет смысла рассказывать о том, что было утрачено в годы богоборческих гонений на Церковь. Но следует помнить о том, что Тихвинский Большой монастырь в силу значимости для вселенского Православия пребывавшей в нем Святыни был на особенном внимании всех русских государей. Великий князь Василий Иоаннович, отец Ивана Грозного, лишь положил благое начало, повелев в 1510 году построить для Иконы каменный собор, а последующие цари и императоры продолжали укреплять монастырь, посылать в него свои пожертвования...

К Тихвинской иконе и сейчас едут паломники со всех концов земного шара. Но монастырь еще далеко не восстановлен, некоторые его постройки просто взывают о помощи. Если немедленно не вложить средства в их реставрацию, то мы рискуем потерять даже то, что чудом уцелело в годы гонений или военных действий во время Великой Отечественной... Конечно, государство выделяет деньги на реставрацию монастыря, но вся беда в том, что такие вложения поступают не системно, а спонтанно, лишь на те или иные объекты, без учета приоритета реставрационных работ. К примеру, отстраивается заново один из храмов – но в запустении находится дренажная система монастырского комплекса. Это значит, что, не наладив водоотвод, мы ставим под угрозу обрушения все монастырские храмы и здания – и уцелевшие, и восстанавливаемые. Поэтому государство должно решиться на принятие единой, комплексной программы реставрации Тихвинского Успенского монастыря.

Всерьез нужно заботиться и о наших паломниках, создавая не просто условия для проживания или проведения экскурсий, но целый институт паломничества. Он будет включать в себя лектории, концерты духовной и народной музыки, посещение других тихвинских музеев и достопримечательностей. Денежные средства на проведение в жизнь такой программы необходимы крайне и срочно: мне как настоятелю тяжело смотреть в глаза людям, часами выстаивающим в очереди к Святыне. Но чего-либо предложить паломникам, чтобы они, будучи в Тихвине, могли провести время с пользой, а к Иконе подошли бы отдохнувшими и не толпясь, – я, к сожалению, пока не могу...

³ Башуцкий А. П. Тихвинские монастыри. СПб., 1854. С. 13.

Сейчас ни для кого не секрет, что экономическая жизнь современного Тихвина во многом находится в состоянии упадка. Одни предприятия закрыты, другие работают далеко не на полную мощность. Не говорит ли это о том, что нам необходимо вспомнить опыт наших православных предков?..

Поэтому если всерьез говорить о всестороннем возрождении Тихвина – духовном, культурном, экономическом, – то городу необходимо вновь сосредоточить свою жизнь вокруг обители, которую избрала себе в удел сама Пресвятая Богородица.

И. А. Шалина

ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА БОГОМАТЕРИ ТИХВИНСКОЙ В ИСТОРИИ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА КОНЦА XV – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVI ВЕКА

Чудотворная икона Богородицы Тихвинской была и остается важнейшей святыней Новгородской земли и всего Русского государства. Легендарная история, внесенная в летописи и отраженная в рукописных «Сказаниях о Тихвинской иконе Богородицы», наиболее ранние списки которых датируются рубежом XV–XVI веков¹, относит ее чудесное появление на берегу реки Тихвинки в новгородских пределах к 1383 году. «Светозарно шествуя по воздуху» из одного селения в другое, несомая ангелами, икона являлась местным жителям, пока не достигла берега реки Тихвинки. Согласно «Сказанию», икона семь раз предстала очевидцам: вначале на Ладожском озере, в погостах Смолково на реке Ояти, в Вымоченицах, затем «на Кожеле на Куковой горе», на горе над рекой Тихвиной и, наконец, на другом берегу той же реки. Зримо демонстрируя свою чудотворную силу, она посещала малообжитые и еще не христианизированные земли, наполняя их благодатью, освящая места будущих часовен и храмов. На месте последнего явления в том же году была построена деревянная церковь Успения Богородицы, ставшая местом хранения иконы.

Чрезвычайно быстрое прославление ее как общегосударственной святыни возникает сразу после литературной обработки «Сказания» в 1499 году. В противном случае было бы трудно объяснить сам факт строительства в 1507–1515 годах в небольшом, далеком от столицы Тихвинском посаде, стоявшем не на московских, а на новгородских землях, не имевшем ни политического, ни градозащитного значения, каменного Успенского собора, осуществленного по прямому указу и на средства великого князя Василия III (1505–1533). С этого времени можно говорить об особом, пристальном внимании московского великокняжеского дома к святыне Тихвинского монастыря, который уже в первой трети XVI века становится местом царского богомолья. Таким образом, буквально за четверть столетия икона Богородицы Одигитрии, имевшая в первое время исключительно местное почитание, приобретает значение государственно значимой чудотворной святыни. Безусловно, все это требует особого осмысления.

¹ Кириллин В. М. Сказание о Тихвинской иконе Богородицы «Одигитрия». Литературная история памятника до XVII века. Его содержательная специфика в связи с культурой эпохи: Тексты. М., 2007.

В летописной статье о строительстве в новгородском погосте на Тихвине в 1507–1515 годах каменного Успенского собора особо подчеркивается, что он возведен «повелением государя и великого князя Василия Ивановича всея России... и благословением московского митрополита Варлаама... на Тихвине в монастыре» вместо деревянной церкви «для поставления в ней иконы»². Примечательно, что не были при этом упомянуты новгородские власти, напротив, акцентирован высокий московский заказ и названы имена его создателей: зодчий «мастер Фрязин», итальянец, и «нарядчик» Дмитрий Сырков, специально присланные из столицы для его выполнения³. При этом посвящение собора празднику Успения, его монументальные величественные формы, явно претенциозные для небольшого деревянного погоста, пятиглавое завершение, безусловно, восходили к образу главного кафедрального храма Руси, хранившего великую святыню – икону Богоматери Владимирской, палладиум и покровительницу Московского царства. Новый собор, как сообщает летопись, специально построенный для размещения иконы Богоматери Тихвинской, стал своеобразным реликварием для размещения святыни. Об этом свидетельствуют его архитектурные особенности и необычное пространственное решение, продиктованное необходимостью расположить святыню на определенном месте – на западной грани юго-западного столпа⁴. Этим объясняются сильно сдвинутые к западу боковые главы, появившиеся здесь для дополнительного освещения компартамента, где должен был разместиться киот с чудотворной иконой Богоматери, а также необычное по форме и расположению окно, вырезанное напротив нее в западной храмовой стене для паломников, тем самым в любое время имевших возможность лицезреть образ. Именно на этом месте, не типичном для расположения храмовой святыни, киот с иконой Богоматери Тихвинской зафиксирован всеми монастырскими описями, начиная с самых древних списков. Есть основания думать, что так висела она и изначально.

Это необычное расположение иконы может объяснить пристальное внимание к Тихвинскому погосту и ее святыне московских великих князей. Дело в том, что чудесным образом появившееся здесь ико-

² ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. Вып. 3. Л., 1929. С. 539–540.

³ *Сербина К.Н.* Очерки из социально-экономической истории русского города. Тихвинский посад в XVI–XVIII вв. М.–Л., 1951. С. 21.

⁴ *Седов В. В.* Успенский собор Тихвинского монастыря – реликварий чудотворной иконы: Особенности архитектурного типа // Чудотворная икона Тихвинской Богоматери: иконография – история – почитание. Тезисы докладов международной научной конференции. Санкт-Петербург – Тихвин, 24–27 октября 2001 года / Редактор-составитель И. А. Шалина. СПб., 2001. С. 41–42.

нописное изображение Богородицы в какое-то время стали отождествлять с известными палладиумами Византийской империи – иконами Одигитрии Царьградской, Влахернской или Богоматери Лиддской, исчезнувших из Константинополя и таинственным образом оказавшихся в Тихвине⁵. Рассуждения эти были включены в дошедшие до нас списки «Сказания о Тихвинской Одигитрии»⁶ (редакции В, по классификации В. М. Кириллина) середины XVI века, но есть все основания думать, что произошло это раньше – в годы княжения Василия III.

Отождествление древней иконы Одигитрии, таинственно исчезнувшей из Влахернского храма в Константинополе за 70 лет до падения Империи (как раз около 1383 года!), с Тихвинским чудотворным образом рукописи связывают со следующими обстоятельствами. Посетившие Константинополь в конце XIV века новгородские купцы рассказали византийскому патриарху о появившейся на Руси иконе, по описанию которой тот сразу узнал Влахернский образ. Новгородцев повели во Влахернский храм, где на правом западном столпе показали покинутый Богородицей киот. По возвращении купцы поведали древнюю историю явленной иконы, которую тогда – как неоспоримое свидетельство ее константинопольского происхождения – поставили на западном столпе Успенского собора, по образцу Влахернского храма. В самом стремлении видеть в чудесно появившемся на Руси Богородичном образе знаменитый палладиум Византии, на протяжении столетий покровительствующий императорскому дому, весьма показателен для времени становления на Руси централизованного государства.

Еще более важным и значимым для великокняжеской среды Московского государства первой половины XVI века является включение в тексты «Сказания» идеи о тождестве икон Богоматери Тихвинской и Лиддской-Римской. Появление этого рассказа среди эпизодов «Сказания» объясняется распространением русского перевода греческого «Сказания об иконе Римляныни», сложившегося в эпо-

⁵ Подр. см.: *Шалина И. А.* Лиддская – Римская икона и иконографический архетип Богоматери Тихвинской // Чудотворная икона Тихвинской Богоматери: иконография – история – почитание. Тезисы докладов международной научной конференции. Санкт-Петербург – Тихвин, 24–27 октября 2001 года. СПб., 2001. С.31–37.

⁶ Списки, в которых Тихвинская отождествлена с Царьградской Одигитрией: РНБ. Ф. 310. № 578; РГАДА. Ф.181. № 365/815; ГИМ. Собр. Уварова. № 1797/520/382. Л. 23–23 об.; РНБ. Собр. ОЛДП. F–217. Л. 97; РГБ. Ф. 178. № 4728. Л. 98–99, с Влахернской Одигитрией: РНБ. Ф. 550. Q 1.1133, середина XVI в. Л. 53–54, с Лиддской-Римской: РНБ. Ф. 550. Q 1.1133. Л. 38 об.–54.

ху торжества иконопочитания и прославления чудотворных образов⁷. Это обширное «Сказание» повествует о построении в г. Лидде (Диасполе) недалеко от Иерусалима апостолами Петром и Иоанном церкви, посвященной Богородице, их молитвенной просьбе к ней посетить храм и чудесном явлении нерукотворного образа на одном из мраморных столпов храма. Отметим, что это был образ Богоматери Аристерократусы – с Младенцем на левой руке, как и Тихвинское изображение. Когда Юлиан Отступник попытался уничтожить этот образ, тот чудесно спасся, отступив в глубину колонны. Согласно «Сказанию», недалеко от Лидды существовал еще один нерукотворный образ Богородицы, чудесно на западном столпе храма. В начале VIII века Лиддскому чудотворному образу поклонялся будущий патриарх Герман, заказавший иконописцу его «соразмерную» копию. Эта икона хранилась в Константинополе до иконоборческих времен, когда ради спасения она была опущена в море. Через сутки по божественному откровению Папе Григорию икона была встречена в Риме и поставлена на поклонение в соборе апостола Петра. По прошествии 130 лет, уже при Михаиле III и императрице Феодоре, когда было восстановлено иконопочитание, после Торжества Православия чудотворная икона столь же чудесным образом – по морю – возвратилась в Константинополь.

Совсем не удивительно отождествление «Римляныни» с Богоматерью Тихвинской, возможно, повторившей иконографические особенности древнего образца и унаследовавшей характер явленного образа, размещенного, подобно древнему архетипу, на столпе храма. Особую роль в слиянии этих икон имел сам факт чудесного появления Одигитрии в Тихвине, перенесение ее из страны, утратившей благочестие, в новый удел Богородицы – в Святую Русь. Невольно напрашивалось сравнение ее с иконой патриарха Германа – твердого борца за победу иконопочитания, – святыней, побывавшей в древнем Риме, оставившей второй Рим – Константинополь («за грехи его ради») и переместившейся в богохранимый третий Рим – Московское царство. История ее особенно остро должна была восприниматься в контексте известной религиозно-государственной формулы «Москва – третий Рим», а сама икона стала одним из самых ярких и образных символов эпохи Русского централизованного государства. С этим связывали особый иконографический тип иконы Одигитрии – «путеводительницы» – символа Торжества православия, после падения Византии оказавшейся в его новом центре – Руси.

⁷ Самый ранний список: РГБ. Ф. 304. № 167. 1423 г. Л. 478–498 имеет название: «Сказание известно о чудесах пресвятыя Владычица наша и госпожи Пречистые Девы и Богородицы Мариа, еже пресвятою и честною ея иконою содеяся, яже Римляныны нарицатися абыкши».

К какому бы времени ни относить письменное закрепление этих легендарных свидетельств, очевидно, что появление их было связано с особой ролью Тихвинской иконы, осмыслением ее как общегосударственной святыни. Примечательно, что ни Василий III, ни впоследствии Иван IV не переносят глубоко почитаемый ими образ в Москву, но сохраняют за Тихвинским погостом, впоследствии монастырем значение особого священного места, выбранного самой Богородицей для поклонения ее иконе. Этим и следует объяснять особое отношение московских владык к далекому новгородскому пределу «на Тифине», который с 1520-х годов становится известным местом царского богомолья.

В 1526 году «на Тихвину помолиться о даровании плода чрева» приезжает Василий III. Великий князь обращается к иконе Богоматери за помощью в продолжении рода, поскольку его брак с Еленой Глинской, заключенный в январе этого года поначалу был бесплодным. Все первые четыре года супружества были наполнены заботами о появлении долгожданного наследника, что ясно отразилось как на маршрутах «княжеских богомольных объездов» русских монастырей, так и на содержании вкладываемых в них произведений шитья и иконописи. Чаще всего бездетная великокняжеская семья вымаливала себе сына у раб русских чудотворцев – Сергия Радонежского, Кирилла Белозерского, Пафнутия Боровского. Однако среди мест следования «богомольных поездов» выделяются места, связанные с прославлением чудотворных святынь. Так, в 1526 году летопись фиксирует «поход» государя в Можайск к знаменитой резной статуе святителя Николая, а вскоре, в декабре того же года, он совершает паломничество в Тихвин, к чудотворной иконе Богоматери. Есть серьезные основания думать, что обе поездки продумывал и тщательно готовил для Василия III новгородский архиепископ Макарий, постриженник Можайского монастыря, большой почитатель Николы Можайского, утвердившего его славу в Москве и Новгороде, занявший здесь кафедру в марте 1526 года. Следует помнить, что в Успенском соборе Тихвинского монастыря изначально находился придел во имя святителя Николая, храмовый образ которого почитался здесь наряду с иконой Богородицы. Это также определяло особое отношение Василия III к священной топографии Тихвина, объединившего особенно почитавшегося князем Мирликийского святого и чудотворный Богородичный образ. Поэтому образ св. Николая, а также чудотворной Тихвинской иконы в эту эпоху принимают характер великокняжеский, что их иконографии придает дворцовый, парадно-официальный дух. Родившийся вскоре после Тихвинского богомолья долгожданный наследник, – будущий Иоанн IV, имел все основания благодарить Богородицу за свое появление на свет.

Неудивительно, что в наиболее важные моменты своей жизни – во время подготовки венчания на царство, всего за несколько дней до этого судьбоносного для России события, а также накануне Казанского похода, положившего конец татарским притязаниям, Иван Васильевич отправляется в паломничество к чудотворной иконе вновь испрашивать ее благословение. Примечательно, что и подготовкой этой поездки, как и самого ритуала венчания на царство, занимался тот же владыка Макарий, с 1542 года ставший митрополитом всея Руси. И вновь самые почитаемые в Русской земле Богородица и святитель Николай таинственным образом сопровождали государя, ибо Иван IV был «поставлен» на великое княжение 6 декабря 1533 года, на «Николу Зимнего» и столь же обоснованно почитал святителя, как благословившим его вместе с Богородицей в лице своей чудотворной Тихвинской иконы на царство⁸.

Последним благословением на царский титул Иоанн Грозный впоследствии и рассматривал свое моление в Тихвине перед Богородицей Тихвинской и иконой святителя Николая. Оба события послужили началом общерусского прославления и появления в Москве списков чудотворного образа. Подтверждение этого можно видеть в иконах «Богоматерь Тихвинская» и «Никола Чудотворец» из Успенского собора в г. Дмитрове (ЦМиАР)⁹. Эти одинаковые по размеру иконы, созданные в середине XVI века одним и бесспорно московским мастером, позволяют связывать их создание с кремлевской мастерской. Происхождение парных икон с образом Богородицы и Николая из города Дмитрова могло быть связано с царским вкладом 1547 года, оставленным здесь Иваном IV в воспоминание о благословении его на царство.

О таком ходе развития истории иконы свидетельствуют почти все дошедшие до нас памятники с образом Богоматери Тихвинской, самые ранние списки которой связаны исключительно с московским искусством.

Лишь с XV века можно говорить о сложении устойчивой иконографической схемы иконы. Напомним, что она является одним из вариантов византийской иконы Одигитрии, но к особенностям Тихвинского типа относятся поза Богородицы, слегка развернувшейся и склонившей голову к сидящему на Ее левой руке Младенцу, вполборота обращенному к Матери с благословляющим жестом и придерживающему свиток в левой руке. Особой приметой является и поза Иисуса, припод-

⁸ *Сорокатый В.М.* Икона «Богоматерь Тихвинская и события русской истории конца XV–XVI в. // ЦМиАР. Искусство Древней Руси и Византии. Итоги исследований 2002 года. М., 2003. С. 35–39.

⁹ Иконы XIII–XVI веков в собрании Музея имени Андрея Рублева / Сост. А. М. Евсеева. М., 2007 (Древнерусская живопись в музеях России). Кат. № 68.

нявшего правое колено и подвернувшего ножку так, что под складками оранжево-золотистого хитона, полностью скрывающими Его фигуру, обнажилась обращенная к зрителю ступня. Расположение рук Марии, поддерживающей Младенца и указывающей на Него как на истинный путь Спасения, восходит к композиционным особенностям Одигитрии.

Самым ранним изображением такого типа Богоматери Тихвинской, возможно, еще не связанным с самой чудотворной иконой, является небольшой пядничный образ первой половины XV века из иконостаса Благовещенского собора Московского Кремля¹⁰. Однако распространение иконографии монастырской святыни начинается лишь с первой трети XVI века: к этому времени относится икона «Богоматерь с Младенцем, Троицей Ветхозаветной и святыми на полях» из Успенского собора Московского Кремля (ГМЗМК)¹¹, исполненная, скорее всего, в связи с паломничеством Василия III «на Тихвину» зимой 1526 года. Помимо сложившегося иконографического типа, этот памятник отличается одна важная особенность, ставшая характерной для многочисленных повторений образа во второй четверти – середине XVI века: бирюзовый фон и несколько параллельных белильных описей нимба, придающих ему световую объемность. Именно эти черты повторены и на иконе Богоматери Тихвинской из собрания В. Н. Набокова-Алексеева (Москва)¹². Они встречаются еще в целом ряде памятников¹³, но самой близкой аналогией является образ таких же размеров из Троице-Сергиевого монастыря (СПМЗ) середины XVI века¹⁴. Аналогичный живописный прием становится достаточно распространенным среди столичных иконописцев, работавших в кремлевских мастерских. Например, он неоднократно повторяется в изображениях святого Александра

¹⁰ *Качалова И. Я., Маясова Н. А., Щенникова Л. А.* Благовещенский собор Московского Кремля: К 500-летию уникального памятника русской культуры. М., 1990. С. 67. Ил. 198–199.

¹¹ *Голстая Т. В.* Икона «Богоматерь Тихвинская с Троицей и святыми» из Успенского собора Московского Кремля // Образ Византии: Сб. статей в честь О. С. Поповой. М., 2008. С. 527–552.

¹² Шедевры русской иконописи XIV–XVI веков из частных собраний. Каталог выставки. Научный редактор и составитель И.А. Шалина. М., 2009. Кат. № 103. С. 440–453 (текст *И. А. Шалиной*).

¹³ Видимо, такой же была икона, служившая средником для самой ранней житийной рамы с чудесами от образа Богоматери Тихвинской, созданной в середине XVI в. для придворного Благовещенского собора Московского Кремля. – Вера и власть, 2007. Кат. № 49.

¹⁴ Иконы Сергиево-Посадского музея-заповедника: новые поступления и открытия реставрации: Альбом-каталог / Авт.-сост. А. М. Воронцова. Сергиев Посад, 1996. Кат. № 6.

Свирского, также глубоко чтившегося в великокняжеской семье даже еще до его официальной канонизации в 1547 году. Стилистически близок публикуемой иконе средник посвященного святому житийного образа, исполненного в Москве между 1547 и 1555 годами.¹⁵

Икона «Богоматерь Тихвинская» из частного собрания относится к типу небольших пядничных образов, строго следовавших в своей иконографии чудотворной святыне Тихвинского монастыря и часто предназначавшихся для высокопоставленных паломников, для келейного или домашнего использования, личного молитвенного почитания. Высокий уровень живописного исполнения иконы, стилистическая близость столичным памятникам и время ее создания – около середины XVI века – позволяют предполагать, что она была создана вскоре после поездки Иоанна Грозного «на Тихвину» в 1547 году и прославления святыни в столичных великокняжеских кругах.

Непосредственно с венчанием Ивана IV на царство связан еще один памятник – рама с изображением истории от иконы Тихвинской Богоматери из Благовещенского собора Московского Кремля, написание которой можно уверенно связывать с событиями 1547 года. В центре нижнего поля рамы представлена сцена моления Василия III и Ивана IV с митрополитом Макарием и «народом», обращенным к центральному образу – иконе Богоматери Тихвинской. Тем самым иконография памятника прямо отражала идею ее покровительства московским государям и всему Русскому государству. Именно эта сцена должна была восприниматься важнейшей в замысле иконы, поскольку от нее (а не с верхнего поля, как обычно) начинается цикл клейм, обрамляющих чудотворный образ. Тем самым вся ранняя история появления и чудес иконы рассматривалась как предуготовление к кульминации ее прославления на Руси и покровительства Московского царства.

Судя по сохранившимся памятникам, икона со Сказанием об иконе Богоматери Тихвинской из Благовещенского собора служила образцом для целого ряда повторений. Одним из них стал житийный образ, созданный в 1560-е годы для Успенского собора в Дмитрове¹⁶, а также храмовая икона Успенского собора Тихвинского

Большого монастыря, написанная уже в 1678 году монастырским мастером Родионом Сергиевым¹⁷.

Тем самым уже к середине XVI века чудотворный образ Богоматери Одигитрии, хранившийся в далеком от столицы небольшом погосте на Тихвине, становится важнейшей святыней Русского государства, связанной со всеми самыми значительными его событиями, покровительницей московских царей и всего русского народа.

¹⁵ Вера и власть: эпоха Ивана Грозного: Каталог выставки. М., 2007. Кат. № 75. Ил. на с. 179.

¹⁶ Зерина Н. Н. Группа икон «Богоматерь Тихвинская с клеймами Сказания» XVI века. К вопросу о датировке и иконографии // Золотой Рожок: Сборник статей о древнерусской культуре и искусстве / отв. ред. Г. Я. Мокеев. М., 1999. Вып. 2. С. 79-85.

¹⁷ Мильчик М. И., Шалина И. А. Икона «Богоматерь Тихвинская» с 24-мя клеймами чудес и ее автор Родион Сергиев // Памятники Культуры. Новые открытия. Ежегодник. 1994. М., 1995.

А. А. Селин

ТИХВИНСКИЙ МОНАСТЫРЬ НАКАНУНЕ ОСАДЫ 1613 ГОДА

Большой Богородицкий Тихвинский монастырь и возникший близ него в XVI веке Тихвинский посад в годы царствования Федора Ивановича и Бориса Годунова, как и другие местности Новгородской земли, проявляли тенденции к постепенному выходу из коллапса, в который вся страна была загнана политикой Ивана Грозного.

Накануне Смутного времени, в последние годы царствования Бориса Годунова, осваивается ямская дорога от Грузина через Тихвин, Устюжну, Углич и Дмитров к Москве. В мае 1604 года упоминается «новоприбылая Тихвинская дорога»¹, по которой осуществляется ямская гоньба. В годы Смуты Тихвин монастырь становится важным транзитным пунктом для Новгородской земли. В актах, опубликованных А. М. Гневушевым, фиксируется большое число прогонов, выданных новгородским и московским гонцам в 1606-1607 годах, следовавшим не только из Новгорода в Москву, но и от Ивангорода – Корелы – Орешка – через Ладогу, Тихвин, Устюжну и Дмитров – к Москве, минуя Новгород².

Власть, установившаяся в июле 1611 года в Новгороде, в последующие месяцы «триумфально» продвигалась по Новгородской земле. Тихвин монастырь – важный укрепленный транзитный узел, через который проходила одна из дорог, соединявших Новгород с Москвой (а также пригороды Новгорода с Москвой, в обход Новгорода), стал важной в военном отношении точкой, где укрепился шведский гарнизон (вероятно, уже осенью 1611 года).

В январе 1612 года шведский гарнизон пополнился. Каждое такое пополнение сопровождалось гарантиями обеспечения шведских войск со стороны новгородского правительства³. В марте 1612 года тих-

винским воеводой служил Феокист Никитич Муравьев, один из самых видных новгородцев, в 1605 году – один из окладчиков Водской пятины, в 1611-1617 годах занимавший также место русского воеводы в Яме, оставшийся в Новгороде после 1617 года и продолжавший службу царю Михаилу. Гарнизон усиливался не напрасно: восток Новгородской земли был беден крепостями, а потребность в укреплениях у местного населения в те годы была высокой. Так, игумен Иосиф в начале Великого Поста 1612 года обращался к новгородским властям: «...в нынешнем во 120 году на масленой недели в пятницу – приходили в их вотчину изгоном литовские люди и разорили шесть деревень, крестьян высекали, а живот пограбили и те де деревни ныне с тое воины стали пусты, да они же кормят неметцких людей и лошадей, которые ныне на Тифине»⁴. Новгородское правительство с пониманием отнеслось к челобитной игумена об освобождении от излишнего платежа кормов.

Летом 1612 года через Тихвин монастырь шло сообщение Новгорода с Советом Всей Земли, собравшимся в Ярославле. Подозреваю, что именно в это время и была проведена первая сохранившаяся перепись Тихвинского Богородичного Успенского монастыря, которая, на мой взгляд, ошибочно датирована О. А. Абеленцевой сентябрем 1614 года⁵. Проводившие перепись сын боярский Василий Тихонов сын Аврамов и подьячий Дмитрий Тархов (во всяком случае, первый из них) осенью 1614 года не могли находиться в Тихвине монастыре. Аврамов был одним из тех новгородцев, кто продолжал служить в городе до марта 1617 года. Это обстоятельство представляется важным: сохранившаяся опись фиксирует состояние монастыря до событий лета – осени 1613 года⁶.

Тогда же, в ноябре 1612 года, новгородское правительство озабочилось обустройством Тихвина. Туда был послан шведский специалист городского дела. «И приехал, государь, на Тихвину немчин Анца Городелец, а сказал, что по вашему по боярскому указу велено ему

¹ Челобитная ямского охотника поперечного Бельского яма со Мсты Филипа Савина на подьячего Постника Кувшинова в даче ему подможных денег не сполна. 1604. 3.05 // Архив СПбИИ РАН. Кол. 276. Оп. 1. Д. 27. Л. 64-65.

² Списки с подорожных, выданных из Москвы и других городов. 1606-1608 // Смутное время Московского государства. Вып. 2. Акты времени царя Василия Шуйского (1606, 19 мая – 1610, 17 июля) / Под ред. А. М. Гневушева // ЧОИДР. 1915. Кн. 2. № 53. С. 60-64.

³ Память кн. Г. Нарымову и подьячему Петру Башмакову по челобитной игумена Тихвинского монастыря Иосифа. 1612. 16.03 // RA, NOA. Serie 2: 75. Л. 51-53.

⁴ Память Ф. Н. Муравьеву от кн. И. Н. Большого Одоевского и дьяков С. М. Лутохина и А. К. Лысцова об уменьшении денежных платежей на корм немецким людям и лошадям с вотчин Тихвина Большого монастыря и Никольского Старого монастыря в связи с разорением вотчины литовскими людьми. 1612 марта // RA, NOA. Serie 2: 75. Л. 54.

⁵ Абеленцева О. А. Описи имущества Большого Тихвинского Богородичного Успенского монастыря XVII в. // Очерки феодальной России. Т. 9. 2005. С. 286-289.

⁶ Книга переписная монастырского имущества, составленная в целях приведения в известность состояния монастыря после нашествия литовских людей. 1612 сентября // Архив СПбИИ РАН. Кол. 132. Оп. 2. Д. 2.

на Тихвине кабак устроить, и быти на кабаке, и чтоб кабацкое вино и пиво и прибыль кабацкую ведати ему»⁷.

Хорошо известна трактовка событий под Тихвиным летом–осенью 1613 года как одного из выдающихся подвигов русского оружия. Не стремясь произвести какую-то переоценку ценностей, хочется подчеркнуть, что события эти были многократно осмыслены и переосмыслены; та оценка, которая сейчас наиболее известна, пришла лишь после окончательного утверждения Романовых, которые весь XVII век боролись за свою легитимность. В источниках, непосредственно соответствующих этим событиям, присутствуют иные оценки: «Июля в 22 день по приказу королевского величества бояр и воевод... взято у ноугородцкого митрополита Исидора и с монастырей, что дано для поспешенья из государевой казны дворцовых доходов немецким ратным людям одно роты на пять дней за корм денег 22 рубля и 5 алтын, которые немецкие ратные люди пришли в Великой Новгород з Городца, а из Новагорода идти им на богоотступников на полских и на литовских и на русских воровских людей, на тех, которые полские и литовские и русские воровские люди в Обонежской пятине монастырь Пречистые Богородицы Тихвинские и иные монастыри выграбили, и у чюдотворного образа пречистые Богородицы и у иных у многих образов оклад обобрали, и монастыри разорили и посад Тихвинской выжгли и Тихвинского игумена Иосифа и старцов и слуг и иных многих людей неповинных с монастыри предали, а иных в полон поймали, и ныне воюют и разоряют многие места до основанья, а то розных денег с митрополита и с монастыри взято...»⁸.

Поражение шведских войск под Тихвиным в 1613 году привлекает внимание исследователей с начала XX века. И. П. Мордвинов оценивал события 1613-1614 годов под Тихвиным как этап гражданской войны⁹. В середине столетия о событиях в Тихвине писала К. Н. Сербина¹⁰, впервые подробно рассмотревшая последовательность боевых действий. Недавно из печати вышла работа Ю. М. Эскина, в которой представлен уникальный источник по истории осады Тихвинского монастыря, составленный, видимо, со слов одного из важнейших инициаторов перехода Тихвина на сторону Москвы Андрея Григорьевича

⁷ Челобитная Ивана Базлова об устройстве кабака на Тихвине. 1612, ноябрь // RA, NOA, Serie 2: 51. Л. 53.

⁸ Приходно-расходные книги государевых дворцовых сел за 112-120 гг. // RA, NOA, Serie 1: 136. Л. 767-768.

⁹ Мордвинов И. П. Старый Тихвин и Нагорное Обонежье. Тихвин, 1925.

¹⁰ Сербина К. Н. Очерки из социально-экономической истории русского города. Тихвинский посад в XVI-XVIII вв. М.; Л., 1951. С. 39-43.

Трусова¹¹. Новый взгляд на события под Тихвиным 1613-1614 годов содержится в недавно вышедшей в свет монографии московского историка Олега Курбатова¹², которую я не раз упоминал и которую нет смысла здесь пересказывать, и в нескольких предшествовавших ей публикациях¹³. Согласно Курбатову направленные к Пскову девять станиц казаков, оказавшихся летом 1613 года в Бежецком Верху, к которым первоначально был прислан дворянин Владимир Аничков, а затем молодой воевода кн. С. В. Прозоровский, фактически саботировали указание пробиваться к Пскову, стремясь пройти в неразграбленные части Новгородской земли. Известие о наличии в Бежецком Верху московского войска и побудило А. Г. Трусова к перевороту в Тихвине, после чего казаки вынудили воеводу С. В. Прозоровского идти к Тихвину монастырю, а не ко Пскову, чего требовал наказ из Москвы. Исследование О. А. Курбатова сегодня может считаться лучшим из тех, где развернуто представлена расстановка политических сил в районе Тихвина в середине 1613 года. Впрочем, в некоторых оценках ученого заметно использование непроверенных данных других исследователей, в том числе Е. И. Кобзаревой, что влечет за собой серьезные просчеты в оценке исторических событий. Совершенно несправедливо мнение о том, что шведы, находясь у власти в Новгороде, щедро жаловали своих сторонников (видимо, в ущерб противникам). Все поместные пожалования 1611-1616 годов производились, так сказать, в текущем порядке. Основанием для пожалований были поместные оклады служилых людей, а не благоволение к тем или иным лицам администрации. Московский исследователь вслед за Кобзаревой употребляет ничего не значащий термин «судья по сбору пошлин» применительно к В. И. Трусову¹⁴. Точно так же он повторяет достаточно спорный тезис Ю. М. Эскина о старинной службе Трусовых боярам Захарьиным (что, по мнению О. А. Курбатова, было одной из счастливых для Московского государства страниц, так как назначение шведами в тихвинские воеводы именно А. Г. Трусова привело к переходу новгородских служилых людей гарнизона на сторону Москвы).

¹¹ Эскин Ю. М. Местническое дело К. А. Трусов – князь Ф. Ф. Волконский как источник по истории Тихвинского восстания 1613 г. // Российское государство в XIV-XVII вв. Сб. статей, посвященный 75-летию со дня рождения Ю. Г. Алексеева. СПб., 2002. С. 300-307.

¹² Курбатов О. А. Тихвинское осадное сидение 1613 г. М., 2006.

¹³ Курбатов О. А. Тихвинские «осадные сидельцы» 1613 года / Первая победа царя Михаила Федоровича // Седмица.Ру. 2004. (<http://www.sedmitza.ru/index.html?sid=423&did=15368>; перепечатано также: <http://www.rusk.ru/st.php?idar=318460>).

¹⁴ Курбатов О. А. Тихвинское осадное сидение... С. 27.

Число новгородцев, «отъехавших» на московскую сторону после перехода гарнизона крепости на сторону Москвы и соединения его с отрядом кн. С. В. Прозоровского, видимо, составляет несколько сотен, однако далеко не все «тихвинские осадные сидельцы», упомянутые в десятне 1615 г., именно отъехали на московскую сторону. По убедительному замечанию О. А. Курбатова, большинство дворян и детей боярских Бежецкой (добавлю – видимо, и Обонежской) пятины оказались в войске кн. Прозоровского просто по пути движения к монастырю¹⁵. Целые же территории востока Новгородской земли, удаленные от городов и острожков, как прежде, привечали источник стабилизации – войско кн. М. В. Скопина-Шуйского, затем отряды Эверта Горна и Н. В. Вышеславцева, так весной 1613 года вливались в войска кн. С. В. Прозоровского. Там же, где были острожки, посланное из Москвы войско встречало упорное сопротивление. Зубчанин Алексей Брянцов, вышедший из новгородского плена 12 октября 1615 года, рассказывал о своем пленении следующим образом: «...послан де он был ис под Москвы с князем Васильем Тюменским в Рогачево под литовских людей тому ныне четвертой год, а из Рогачева де им велено итти во Псков по вора по Матюшку. И пот Котлованом де их немецкие люди розгромили, и его де взяли в Великий Новгород в полон, а в Великом де Новгороде и по ся места был все за приставом у Монши Мартынова»¹⁶.

Уже говорилось, что восточная часть Новгородской земли была почти лишена укреплений, столь необходимых в годы Смуты. Именно в связи с этим с конца XVI века вокруг локальных центров стали сооружаться укрепления – острожки. В годы Смуты самым удаленным от Новгорода был Черенский острожек, в районе Черенского погоста на Мологе. Туда в 1612 г. также был введен шведский гарнизон, что, кстати, беспокоило ярославское правительство. Снабжался острожек из Тихвина. Поздней осенью 1612 года русский воевода Тихвина Андрей Трусов отгрузил в Черенск большую партию соли¹⁷.

Вопрос о том, что именно происходило весной 1613 года в тихвинском гарнизоне, сложен и противоречив. О. А. Курбатов несколько преувеличивает значение осторожного предположения Ю. М. Эскина о службе предков А. Г. Трусова Романовым-Юрьевым¹⁸, на каковую пря-

мые указания источников отсутствуют. По мнению Курбатова, назначение Трусова в Тихвин – одно из роковых обстоятельств, предопределивших «первую победу царя Михаила Федоровича». Но не все оказывается столь просто, если обратиться к биографии Андрея Григорьевича сына Трусова.

У Григория Трусова, новгородского дворцового дьяка в 1600 году и дьяка приказа Большого дворца в 1600-1601 годах¹⁹, был брат, Григорий Меньшой. Известны их дети: Андрей Григорьевич, сын Большого, и Андрей Григорьевич, сын Меньшого, Трусовы. Оба они упомянуты в десятне Водской пятины 1605 года, оба с окладом в 600 четвертей; впрочем, второй служил также окладчиком Водской пятины²⁰. 17 октября 1611 года какой-то из Андреев Григорьевичей Трусовых служил угличским или, скорее, устюженским воеводой²¹. Сложность заключается в том, что в источниках 1611-1617 годов нет упоминаний об Андрее Григорьевиче сыне Трусове с указанием – «Большого» или «Меньшого», последним таким упоминанием является именно замечание десятни. Это имеет большое значение, так как может служить указанием на то, что к 1611 г. один из них скончался, и в Новгороде было очевидно, что речь идет только о единственном оставшемся в живых А. Г. Трусове, в прошлом Большого или Меньшого. Источник, составленный в июне 1612 года, упоминает «опальную рожь Андрея Трусова»²², которую предполагалось выдать жене кн. Ф. Т. Черного Оболенского, отправившегося с посольством в Ярославль. Кто из двух Андреев Трусовых мог быть назван «опальным», неясно. При этом именно в эти месяцы А. Г. Трусов назначается шведской администрацией в Тихвин. 1 ноября 1612 года тихвинский воевода А. Г. Трусов получил указание из Новгорода собирать соль с торговых людей Тихвинского посада и послать ее в Черен-

¹⁹ Веселовский С. Б. Дьяки и подьячие XV–XVII веков. М., 1975. С. 527; Богоявленский С. К. Приказные судьи XVII века. М.; Л., 1946. С. 17.

²⁰ Десятня Водской пятины 1605 года / Подг. Н. В. Мятлевым // ИРГО. 1911. Вып. 4. С. 468, 470.

²¹ Ср.: «К сей послушной памяти воевода Ондрей Григорьевич Трусов печать свою приложил лета 7120-го октября в 17 день» (Ввозная грамота (по грамоте бояр и воевод кн. Дмитрия Тимофеевича Трубецкого и Ивана Мартиновича Заруцкого) воеводы Андрея Григорьевича Трусова и подьячего Василия Тимофеева Марии, вдове Алексея Сизова, с детьми Константином и Ульяной на поместье мужа д. Остров (Незаново) в Устюжне Железнопольской Угличского уезда. 1611. 17.10 // Акты служилых землевладельцев XV-нач. XVII века. Т. 2. М., 1998. № 391. С. 337–338).

²² Грамота бояр и воевод Степану Васильевичу Теглеву о даче жене посланного в Ярославль кн. Ф. Т. Черного Оболенского хлеба из опального хлеба Андрея Трусова. 1612. 3.06 // RA, NOA. Serie 2:356. Л. 81.

¹⁵ Курбатов О. А. Тихвинское осадное сидение... С. 12.

¹⁶ Расспросные речи вышедших из Новгорода Юрия Третьякова Копнина с человеком и зубчанина Алексея Брянцева. 1615. 12.10 // РГАДА. Ф. 96. 1615. Д. 10. Л. 305–311.

¹⁷ Отписка Андрея Трусова об исполнении поручения по сбору соли на Тихвинском посаде. 1612. после 1.11 // RA, NOA. Serie 2: 51. Л. 27.

¹⁸ Эскин Ю. М. Местническое дело... С. 303.

ский острог к ротмистру Францу Стрюйсу. Это указание А. Г. Трусов исполнил, послав 10 пудов соли на Черенск с Горчаком Ханыковым и написав, что может выслать при необходимости еще соли²³. Однако есть упоминания о присутствии Андрея Трусова в Новгороде и после событий 25 мая 1613 года, позднейшее из которых датируется 10 марта 1614 года²⁴. Среди этих документов подробную информацию о его судьбе представляет челобитная о поместье, поданная новгородскому правительству 6 декабря 1613 года. Андрей Григорьев сын Трусов бил челом боярам и воеводам о поместье Насона Пушкина и Варвары, вдовы Андрея Пушкина. В челобитной указал, что приехал из Пскова на государево имя, а его старое поместье было отдано переводчику Бажену Иванову, «...а мне в то место нигде не выдано ни одно четверти, а которые, государь, приехали к тебе, государю, со мною вместе, и после меня, и тех ты, государь, пожаловал старыми их поместьи и новыми». В той же челобитной он указал себе оклад в 800 четвертей. По выписке, действительно, по даче 1612-1613 годов его оклад составлял 800 четвертей (выписка была сделана из прежней челобитной Андрея Трусова, в которой тот бил челом о поместье Изотика Неелова). Искомые

²³ Отписка Андрея Трусова об исполнении поручения по сбору соли на Тихвинском посаде. 1612. после 1.11 // RA, NOA. Serie 2:51. Л. 27

²⁴ 14 июля 1613 года Андрей Трусов поручился в Новгороде по Леонтии Андрееве Щепалове о его службе площадным подьячим (Поручная новгородцев по площадном подьячем Ларионе Андрееве Щепалове в государеву казну. 1613. 14.07 // RA, NOA. Serie 2:201. Л. 20), а 5 сентября 1613 года – по Кузьме Яковлеву сыне Колокольцеве (Поручная запись новгородских детей боярских по Кузьме Яковлеву сыну Колокольцеву. 1613. 5.09 // RA, NOA. Serie 2:255). 28 октября 1613 года А. Г. Трусов получил по приказу бояр и воевод 6 четвертей овса (Расходные книги государевой хлебной казны при дьяке Пятом Григорьеве. 1613/14 // RA, NOA. Serie 1:46. С. 20). 17 января 1614 года поручился по кн. Ефиму Мышецком о неотъезде того из Новгорода (Поручная запись по кн. Ефиму Федорову Мышецкому о неотъезде его из Новгорода. 1614. 17.01 // ДАИ. Т. 2. СПб., 1846. С. 18–19). 19 января 1614 г. получил отдельную грамоту на поместье Юрия Пушкина, позже переданное его сыну Насону Пушкину (206 ч. в Водской пятине и 250 ч. в Шелонской пятине), Это поместье было пожаловано Трусову вместо старого поместья, конфискованного и переданного переводчику Бажену Иванову (Книги записи поместных пошлин с трех пятин, Деревской, Водской и Шелонской. 1613/14 // RA, NOA. Serie 1:44. С. 42) и 10 февраля 1614 года отделено (Отписка Михаила Неелова об отделе поместья Андрею Трусову в Водской пятине в Будковском погосте. 1614. 10.02 // RA, NOA. Serie 2:311). 19 января 1614 года А. Г. Трусов поручился по Михаилу Афанасьеву Клементьеву (Поручная запись по Михаилу Фуникову Клементьеву. 1614. 19.01 // RA, NOA. Serie 2:172. Л. 72). 10 марта 1614 года искал на Никите Боркове 6 рублей с четью за камчатый кафтан (Книги сбора судной пошлины. 1613/14 // RA, NOA. Serie 1:5. С. 84).

поместья А. Г. Трусов получил 19 января 1614 года²⁵. Надо полагать, что вскоре после событий под Тихвинским монастырем А. Г. Трусов вернулся в Новгород и отъехал на московскую сторону вновь во время событий под Бронницами летом 1614 года. Включение его жены Ульяны в список, составленный для обмена пленными в Посольском приказе, вполне может относиться ко времени после лета 1614 года²⁶. Отмечу, что его имени не упоминает и десятня тихвинских сидельцев 1615 г. (как, впрочем, и никого из Трусовых).

Игумен Тихвинского Большого монастыря Иосиф в августе 1613 года был доставлен в Новгород и там допрошен властями 30 августа 1613 года: не поддерживали ли его в упорном сопротивлении шведам новгородцы? Игумен отвечал отрицательно, указывая, что лишь по собственному желанию и по желанию Пожарского он укрепился в Тихвине и защищался против шведов²⁷.

Таким образом, можно сказать, что победа под Тихвиным монастырем, одержанная сторонниками царя Михаила летом–осенью 1613 года, действительно, как пишет О. А. Курбатов, была большой удачей новой московской власти. Однако в 1613 году повсеместной и однозначной оценки происходящего дано быть не могло. Поддержка частью новгородцев царя Михаила осенью 1613 года была, так сказать, «обратимой». Путь, по которому уже весной 1614 года пошли казаки, героически оборонявшие монастырь, а также поражение войск кн. Д. Т. Трубецкого под Бронницами во многом дискредитировали успех, достигнутый под Тихвиным. Новый этап в истории монастыря и города начался только с лета 1616 года, когда на посад прибыли послы кн. Д. И. Мезецкий и А. И. Зюзин.

²⁵ Дело по челобитной о поместье Насона Пушкина. 1610. 15.05–1614. 21.01 // RA, NOA. Serie 2:237.

²⁶ Список с росписи русских пленных, составленной в Посольском приказе. 1615, мая // РГАДА. Ф. 96. 1615. Д. 3. Л. 101–106; Роспись русских пленных, составленная шведами. 1615. 14.05 // РГАДА. Ф. 96. 1615. Д. 3. Л. 132–135.

²⁷ Замятин Г. А. К вопросу об избрании Карла Филиппа на русский престол (1611–1616 г.). Юрьев, 1913. С. 111.

Н. С. Крылов

ТИХВИНСКИЕ СЮЖЕТЫ В СИНОДАЛЬНОМ АРХИВЕ

Как представитель Российского государственного исторического архива, я вынужден, однако, разочаровать тех, кто ожидает, что я обнарую сегодня какие-либо уникальные и даже просто оригинальные документы из Синодального архива по истории Тихвинского Большого Успенского монастыря.

Поистине уникальной мы можем считать только замечательную подборку из 68 рукописных богослужебных книг, принадлежавших прежде Тихвинскому монастырю¹, и среди них в первую очередь следует упомянуть замечательный памятник древнерусской книжности – Евангелие-апракос (рубежа XV-XVI вв.), украшенное миниатюрами, которые без преувеличения следует расценивать как шедевры². Но эти памятники связаны с Тихвинским монастырем только фактом их бывшей принадлежности.

Что же касается документов, которые по содержанию своему относятся к тихвинской монастырской тематике, то их никак нельзя считать уникальными, поскольку все они должны дублироваться делами бывшего монастырского архива – ныне это фонд 132 в Архиве Санкт-Петербургского института истории РАН³.

Тем не менее, поскольку наш круглый стол посвящен не столько истории Тихвинского Успенского монастыря, сколько истории церковно-государственных отношений на примере этого монастыря, я полагаю, что имею право высказать некоторые, хотя бы предварительные, суждения по этому предмету на основе нашего скромного собрания документов. Точнее, я хотел бы сосредоточиться на том аспекте церковно-государственных отношений синодального периода, ко-

¹ См.: РГИА. Ф. 834. Оп. 3. Д. 3953-4021.

² См.: РГИА. Ф. 834. Оп. 3. Д. 3958.

³ Важно, что по вышеупомянутым документам можно изучать не только те вопросы, которые были в свое время адресованы Синоду, но и те, которые либо настоятель Тихвинского Большого монастыря, либо Новгородская духовная консистория решали своей властью, не извещая о них высшую церковную инстанцию, и которые по этой самой причине не нашли никакого отражения в документах Синодального архива. Сколько было таких вопросов – судите сами: в фонде 132 Архива СПбИИ РАН хранится более 19 000 дел, а у нас в Синодальном архиве (т. е. в РГИА) мне удалось на сегодняшний день отыскать только 128 дел, которые в той или иной мере затрагивают историю этой древней обители. (Прим. авт.)

торый вызывает сегодня наибольшее число нареканий в историографии, – я имею в виду проблему светского засилья в церковных делах, которое, по общему мнению историков, достигло своего апогея после петровской синодальной реформы 1721 года.

Так ли это, попробуем разобраться хотя бы на примере кадровой политики, поскольку «кадры решают все», как нас когда-то учили. Так вот, всякий, кто станет просматривать описи Синодального архива за XVIII век, убедится в полном отсутствии какой-либо кадровой политики не только светской государственной власти, но и самого Синода по отношению к местным кадрам, поскольку до 1788 года мы не найдем ни одного ставленнического дела о назначении настоятеля Тихвинского Успенского монастыря. И это при том, что в описях встречается немало дел о пострижении и назначении келарей, ризничих и казначеев в тот же монастырь. Этот парадокс объясняется просто – все упомянутые служители назначались Синодом в те годы, когда кафедра новгородского архиерея оставалась вакантной и кроме Синода некому было решать даже самые мелкие кадровые вопросы. Настоятельские же назначения на эти годы не приходились, а когда новгородский архиерей был на месте, Синод к его кадровым решениям ни малейшего интереса не проявлял. Вплоть до того, что, когда в 1726 году высшее церковное правительство вдруг озаботилось назначением архимандрита Суздальского Спасо-Евфимиева монастыря, который по своему выдающемуся значению требовал настоятеля энергичного и многоопытного, и решило перевести туда архимандрита Тихвинского монастыря Павла, никто из синодальных членов не задался вопросом, на кого же остается Тихвинский монастырь. И потому Павел выехал оттуда, не сдав дела, да еще и прихватив с собой четверых монахов и нескольких служителей, на пропитание которым самовольно забрал из монастырской казны 10 рублей. Синод по жалобе новгородского владыки Феофана Прокоповича приказал Павлу вернуть все, что настоятель Большого Успенского монастыря незаконно забрал из Тихвина, но даже и после этого не счел нужным вмешиваться в вопрос о назначении преемника архимандриту Павлу⁴...

В XVIII веке первым привлек внимание Святейшего Правительствующего Синода к кадровым вопросам митрополит Гавриил, который в 1788 году просил Синод утвердить избранного им в тихвинские настоятели иеромонаха Игнатия⁵, а в 1795 году даже представил Синоду двух кандидатов на место тихвинского настоятеля, из которых Си-

⁴ РГИА. Ф. 796. Оп. 7. Д. 86. Л.1-1об.

⁵ РГИА. Ф. 796. Оп. 47. Д. 83. Л. 1-1об.

нод выбрал моденского архимандрита Герасима⁶. И при дальнейших назначениях Синод старался соблюдать аналогичную процедуру, насколько это было возможно. Но никаких следов активного вмешательства светской власти в эти процедуры по документам Синодального архива мы не обнаруживаем. В этой связи уместно вспомнить горькие сентенции Патриарха Никона, который задолго до синодальной реформы, якобы поработившей Церковь, сетовал: «...Все ныне бывает царским хотением. Егда хошет кто, диакон или пресвитер, или игумен, или архимандрит поставляться, тогда пишет челобитную Царскому величеству и просит повеления, чтобы хиротонисал его митрополит или архиепископ. И царским повелением на той челобитной подпишут: по указу государя царя его поставить попом или диаконом или иного чину... И сице хиротонисуют их царским словом...»⁷.

Да и только ли царским? Как рассказывал тихвинский иеромонах Стефан, в 1716 году епископ Аарон назначил его настоятелем Савво-Вишерского монастыря и послал по монастырским делам в Москву. Но там его, даже не уведомив епископа или тогдашнего патриаршего местоблюстителя митрополита Стефана Яворского, вдруг определили настоятелем Саввино-Сторожевского подмосковного монастыря по приговору ближнего боярина князя Петра Ивановича Прозоровского со товарищи из Монастырского приказа⁸. Синодальная реформа, ликвидировавшая этот пресловутый Монастырский приказ, покончила с практикой столь бесцеремонного вмешательства даже не царя, а его ближних бояр со товарищи в ставленнические дела. Уже одно это обстоятельство дает нам право усомниться в непререкаемости известного тезиса о «синодальном пленении» Церкви.

Хотя и в синодальную эпоху имел место один прецедент светского вмешательства в ставленнические дела по Тихвинскому Большому монастырю. В 1809 году Синод решает перевести тихвинского архимандрита Герасима в Московский Симонов монастырь, настоятеля которого, архимандрита Иоанна, предполагали перевести на вакантное место архимандрита Донского монастыря. И вдруг с особым мнением выступают два члена Синода – государев духовник Павел Криницкий и Псковский преосвященный Иринарх, которые заявили, что тот и другой – люди неученые, и предложили иные кандидатуры⁹. Ситуация экстраординарная – вовсе не потому что на заседаниях Синода не случалось разномыслия.

⁶ РГИА. Ф. 796. Оп.76. Д. 217.

⁷ Цит. по: *Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. Т. 2. М., 2000. С. 276.

⁸ РГИА. Ф. 796. Оп. 2. Д. 403. Л. 2-4.

⁹ РГИА. Ф. 796. Оп. 90. Д. 1009. Л. 1-4.

лось разномыслия. Безусловно, возникали и нередко дискуссии. Но судить о них мы можем только по некоторым воспоминаниям, потому что в так называемых протоколах Синода, как и в прочих синодских документах, отражалось только солидарное мнение его членов. Заявление же одним из них своего особого мнения в протоколе – случай действительно уникальный: за долгие годы работы с синодальными документами мне во второй или в третий раз приходится сталкиваться с таким казусом, который и имел место на данном заседании в 1809 году. Чуть ли не впервые у государя, которого сочли нужным известить об этом разномыслии всеподданнейшим докладом, появилась возможность реального выбора, которого он во всех прочих случаях был практически лишен, получая от Синода всеподданнейшие доклады с солидарным мнением всех его членов. Александр I не воспользовался этим случаем и благоразумно примкнул к мнению большинства членов Синода, не уважив мнение своего духовника¹⁰. Давно был утрачен и навык и вкус к делам местной церковно-кадровой политики. Государям хватало головной боли и при выборах архиереев, численность которых весьма заметно возросла по сравнению с досинодальными временами.

Правда, как раз применительно к одному из тихвинских настоятелей приходится констатировать случай возмутительной бесцеремонности, с каковой отнеслась к нему светская власть. Речь идет об архимандрите Варлааме Ванатовиче, который в 1722 году был избран на киевскую архиерейскую кафедру государем императором из двух кандидатов, предложенных Синодом¹¹. Подобная процедура не была новшеством синодального времени, аналогичным образом избирались архиереи еще и в XVII веке, так что тут мы не вправе говорить об усилении государственного вмешательства в церковные дела. Известна дальнейшая судьба преосвященного Варлаама, который был лишен сана и сослан в эпоху так называемой церковной бироновщины – за то, что не отслужил молебна по случаю воцарения Анны Иоанновны в 1730 году. Впрочем, репрессии по отношению к архиереям из-за их политической нелояльности тоже нельзя считать изобретением синодальной эпохи. Тем более что инициатором и главным гонителем в данном случае был вовсе не Бирон, а свой же брат – архиерей Феофан Прокопович, который, еще до того как Бирон водворился при дворе, раскрутил маховик архиерейских репрессий, сводя счеты со своими реальными и потенциальными конкурентами. В 1740 году Варлааму был возвращен духовный сан и он отправился доживать свои дни в родной Тихвинский монастырь. И вдруг о нем вспомнила государыня Елизавета Петровна

¹⁰ РГИА. Ф. 796. Оп. 90. Д. 1009. Л. 5.

¹¹ РГИА. Ф. 796. Оп. 2. Д. 738.

(вероятно, с помощью своего духовника Феодора Дубянского) и 3 марта 1745 года сочинила указ – срочно, к 10 марта, вызвать Варлаама из Тихвина и назначить его правящим архиереем в Санкт-Петербургскую епархию, из которой только что отпросился епископ Никодим Сребницкий. Понятно, что Синод не посмел протестовать против этого вопиющего нарушения узаконенной процедуры назначения архиереев и срочно отправил в Тихвин солдата, выдав ему 50 рублей прогонных для доставки Варлаама в Петербург. Но, еще прежде чем тот доехал из Тихвина, Синод 8 марта получил новый указ государыни – назначить петербургским преосвященным архимандрита Феодосия Яновского. И опять Синод покорно снес эту бесцеремонность, скоро хиротонисав Феодосия во епископы. Варлааму же, который послушно прибыл в город к 10 марта, пришлось возвращаться в Тихвин, так и не услышав от Синода, зачем же его вызывали¹².

Не секрет, как с нашей сегодняшней точки зрения воспринимаются такие эксцессы. Но как бы восприняли подобное безобразие архиереи досинодального времени – это еще вопрос: думаю, что вряд ли оно бы их шокировало так же, как нас и подвигло на открытый протест, – они ведь хорошо помнили, как обращалась с ними светская власть, например, во времена царя Иоанна Грозного. И если бы та же самая Елизавета Петровна уважила мнение тогдашних первоиерархов – Амвросия Юшкевича и Арсения Мацеевича – и восстановила патриаршество, упразднив ненавистный им Синод, вряд ли она допустила бы, чтобы на патриаршем престоле оказался человек, который бы дерзнул в той или иной форме роптать по поводу ее монарших капризов. Полагаю, что фигура такого потенциального патриарха пугала ее не столько необходимостью всерьез считаться с предстоятелем нашей Церкви, сколько докучной обязанностью быть с ним в непрерывном контакте, вникая во все мелочи не только архиерейской, но и архимандричьей, игуменской, иерейской, даже диаконской жизни, как это и приходилось делать ежедневно ее предкам. Ей же гораздо интереснее было заниматься балами, ассамблеями, нарядами, разными потехами, как и ее августейшим предшественницам и державным наследникам.

Поэтому синодальная форма правления устраивала императоров потому, что давала им возможность отгородиться от докучных церковных проблем, которыми прежде, когда рядом с царем был патриарх, приходилось заниматься ежедневно. А теперь им случалось снисходить к этим проблемам только тогда, когда сам Синод считал нужным обратиться к государю с всеподданнейшим докладом, да еще к тому же избавляя монарха от необходимости выбора своей корпоративной соли-

дарностью. Таким образом, синодальная реформа не только не поработила нашу Церковь светской властью, но даже и наоборот, скорее расширила ее внутреннюю автономию, положив начало взаимному обособлению и, как это потом стали называть, – отделению Церкви от государства.

Разумеется, такого рода выводы нуждаются в гораздо более убедительных аргументах, нежели те, которые я успел изложить в своем кратком сообщении. Да и вообще любой глобальный вывод на примерах одного только монастыря может носить сугубо гипотетический характер. Потому, ни в коей мере не претендуя на решение проблемы, я хотел в своем нынешнем сообщении только лишь предварительно обозначить ее.

¹² См.: РГИА. Ф. 796. Оп. 26. Д. 97.

М. А. Антипов

ИЗ ВОЖДЕЙ И ВОИНОВ: ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ АРХИМАНДРИТА ВЛАДИМИРА (КОБЫЛИНА)¹

Редкая святая обитель на Руси была сокрыта от «ока государева». Благолепие храмов и святынь, содержание игумена и братии Успенского Большого монастыря в разные эпохи его бытия поддерживались боговенчанными царями, великими князьями да и менее известными представителями Российского Императорского дома. Время вспомнить и о том, что один из тихвинских настоятелей – архимандрит Владимир (Кобылин) – состоял в с царственными особами в дальнем родстве.

...В 305 году по Рождестве Христовом правил воинственным прусским племенем король Прутено. Однажды он почувствовал, что быть вождем, вершить человеческие судьбы и покорять новые земли – ничто по сравнению с Вечностью. Порвав с миром и передав королевство своему брату Вейдевуту, Прутено сделался языческим жрецом. Он не знал Христа и поклонялся родовым идолам – но его добровольное отшельничество послужило неким прообразом, указало путь и для грядущих праправнуков родовой знати прусской...

Вейдевут же, умирая, завещал одному из сыновей – Недрону – владение самогидской землей, спустя столетия ставшей государством Литовским.

Потомком Недрона в десятом колене стал Гланда Камбилла Дивонович, принявший в 1280 году католичество от крестоносцев, несмотря на непримиримую борьбу своего отца с Тевтонским орденом. В 1283 году Гланда Камбилла присягнул на верность московскому князю Даниилу Александровичу (сыну святого князя Александра Невского). Спустя пять лет Гланда принял святое крещение с именем Иоанн. Старшим его сыном был Андрей Камбилла, которого по созвучию со славянским словом стали называть Кобылой. От него произошли многие известные дворянские роды: Романовы, Сухово-Кобылины, Колычевы, Шереметевы, Неплюевы, Лодыгины, Яковлевы...²

Пятый сын Андрея Кобылы – Феодор Кошка – управлял Москвой во дни Куликовской битвы под предводительством святого благоверного

князя Дмитрия Иоанновича Донского. Старший же сын Федора Кошки – Иоанн – был сподвижником великого князя Василия Дмитриевича, а внук Захарий Иоаннович входил в ближайшее окружение великого князя Василия Васильевича.

Правнук Андрея Кобылы Юрий Захаревич прославился как воевода при царе Иоанне III, а сын Юрия Роман Захарьин-Кошкин был отцом царицы Анастасии, жены государя Иоанна Грозного. Они сочетались в памятном для Тихвинской обители 1547 году – когда Иоанн Васильевич испрашивал здесь благословение Пресвятой Богородицы пред ее Чудотворным образом на предстоящий брак и венчание на царство. Так потомки древних прусских вождей Романовы породнились с династией великих князей Московских под покровом святыни Тихвинской...

Новгородские же и тверские дворяне Кобылины также приходились Романовым дальними родственниками. Новгородская ветвь этой фамилии дала жизнь Дмитрию Васильевичу Кобылину, которому суждено было стать настоятелем древней обители Тихвинской.

Принадлежавшие этому дворянскому роду «Святцы церковной печати» с рукописными пометами владельцев повествуют о том, что появился на свет Дмитрий Васильевич Кобылин 14 сентября 1806 года³.

О детских и отроческих годах Дмитрия Кобылина нам известно немного: родился в усадьбе Званы под Тихвином, получил домашнее образование, затем был отдан в Пажеский корпус. Судьба дворянского юноши, каких в России были тысячи. Наконец, начало военной службы, исполнение долга перед государем и Отечеством: «...произведены были в Егерский полк из камер-пажей Кобылин...»⁴

Можно было сделать скорую офицерскую карьеру, уйти в отставку и вернуться в родное «дворянское гнездо», давать вечера и балы или предаться занятиям литературным – Россия залечила раны наполеоновского нашествия, наступила эпоха великого Пушкина. Но двадцатипятилетний поручик Кобылин решает воевать с польскими повстанцами и 1831 году не только проявляет присущую его древнему роду воинскую храбрость, но и талант полководческий, убергая солдат от напрасной бойни: «...После первых выстрелов капитан Крузе был ранен и команду над ротой принял поручик Кобылин, который, видя, что нет возможности двигаться вперед под убийственным огнем и что потеря в лагерях большая, сошел с плотины, рассыпал цепь по краям ее и при-

¹ Исследование финансировалось компанией «Сан Интербрю» в рамках подготовки полной Летописи Тихвинского Успенского монастыря.

² Норцов А. И. Материалы для истории тамбовского, пензенского и саратовского дворянства // Известия Тамбовской губернской ученой архивной комиссии. 1904. Т. 47. С. 69.

³ Святцы рода Кобылиных // Мордвинов И. П. Тихвинская старина. Сборник материалов к истории города Тихвина и Нагорного Обонежья (современного Тихвинского уезда). Новгород, 1911. С. 137.

⁴ [Степанов П. А.]. Двадцать пять лет лейб-гвардии в егерском полку (Из записок старого егера) // Военный сборник. 1877. № 1. С. 207.

казал людям лечь. Это имело свое действие, и скоро пальба, как с польской, так и с нашей стороны прекратилась...»⁵

О дальнейшем намерении посвятить себя служению иному Царю – Небесному и Горнему Отечеству полковник Дмитрий Кобылин в глубокой тайне мог поведать лишь ближайшему духовному другу – архимандриту Троице-Сергиевой пустыни Игнатию. Здесь есть некая тайна – тайна имени, к разгадке которой мы можем лишь приблизиться.

Великий светильник Церкви Христовой епископ Игнатий (Брянчанинов) происходил из дворян, получил военное образование, служил офицером и носил мирское имя Димитрий. Этим же именем был наречен в святом крещении и Дмитрий Кобылин, будущий архимандрит обители Тихвинской. Причем и в роду Кобылиных, и Брянчаниновых имя Дмитрий встречается наиболее часто (их небесными покровителями до принятия монашеского пострига являлись святитель Димитрий Ростовский и преподобный Димитрий Прилуцкий, Вологодский чудотворец. – М. А.), а их пращурсы служили у святого князя Димитрия Донского...

1826 год – судьбоносный для обоих подвижников: Дмитрий Брянчанинов подал прошение об отставке (поначалу государем отвергнутое), а Дмитрий Кобылин начал офицерскую карьеру.

Их пути служения Христу объединились только через двенадцать лет, в 1838 году. Архимандрит Игнатий (Брянчанинов) по собственному опыту знал, что монашеский постриг офицера и потомственного дворянина был в императорской России предприятием немислимимым: еще «державный властелин» Петр I сделал все, чтобы в монахи могли идти только из духовного сословия, из крестьян, да немногих мещан и отставных солдат. Но фамилия Брянчаниновых, не уступающая в родовитости самим Романовым, была слишком хорошо известна государю Николаю I. Прощение об отставке офицера Брянчанинова и дозволении ему принять монашество было царскою рукою все же подписано – после многотрудных испытаний, выдержанных им на строительстве Динабургской крепости. Позднее император не стал противоречить и воле пожелавшего иноческого жития полковника Кобылина – дальнего родственника Романовых. Как это было на самом деле, монастырские летописи умалчивают. Возможно, государя убедил лишь Игнатий (Брянчанинов) – ибо какой российский император смог бы скрепя сердце взять да отпустить в монастырь закаленного в сражениях и любимого солдатами отца-командира?..

Отставка бравого офицера, бывшего уже полковником, поразила всех сослуживцев. Об этом памятном событии остался трогательный рассказ однополчанина:

⁵ [Степанов П. А.]. Двадцать пять лет лейб-гвардии в егерском полку... // Военный сборник. 1877. № 3. С. 197.

«...Надо сказать, что в прошлую осень, в ротный праздник своей 9-й роты, Кобылин пригласил к себе, в загородное расположение, в слободу Павловскую, всех старых товарищей. Квартира была у него порядочная, и он устроил пир на славу, обед дал обильный и роскошный; вечером пришли ротные песенники и пели до глубокой ночи. Тут же была и лодка, и качание до потолка офицеров поочередно и жжёнка с голубым пламенем. Иные остались ночевать в Павловской, а деловые только к утру очутились в Петербурге. Чрез несколько дней является ко мне слуга Кобылина, с целою ношею мешков, ящиков и коробок.

– Что это ты притащил с собою? – спросил я его.

– А это мне все пожаловал Дмитрий Васильевич, уходя из полка. Есть вещи совсем новые, не угодно ли купить?

– Что ты рассказываешь? Куда уходит Дмитрий Васильевич, он никому не говорил.

– Они вчера подали в отставку и хотят идти в монахи.

– Это совершенная чушь; ты пьян или с ума сошел.

– Никак нет-с; вы изволите знать, что я не пью, и за мою службу они меня наградили; а сами точно идут в монастырь, они уже и подрясник заказали.

Эта непостижимая весть оказалась верною; батальонный командир на другой же день прислал в канцелярию прошение Кобылина на Высочайшее Имя об увольнении в отставку. В январе вышла отставка, и Кобылин поступил в Сергиевский монастырь, близ Стрельны, под именем отца Владимира. Пока это дело не порешилось, оно мне казалось невозможным. Да и как поверить, чтобы человек молодой, с хорошим состоянием, веселый, любивший хорошо покушать и в карты поиграть, вдруг все бросил, отрекся от всего прошлого и заключил себя в приют молитвы и покаяния. Какая крепкая воля у этого человека! Как сильно должно было гореть в его душе религиозное чувство, которое разом сожгло все прежние привязанности, увлечения, привычки. Перебирая, в своем кружке, прошлое Кобылина, мы вспоминали постоянное его религиозное настроение без всякого фанатизма и ханжества; он отлично знал и любил священное служение и в грустные минуты распевал духовные песни; стало быть, сызмала его влекло к тому, чем он так мужественно покончил. Спустя некоторое время, из лагеря мы ездили к нему в Сергиевскую пустынь и нашли не угрюмого и сурового аскета, но добродушного, смиренного, с тихим веселием в голубых глазах, нашего Дмитрия Васильевича, которого по непривычке не могли называть отцом Владимиром»⁶.

⁶ [Степанов П. А.]. Двадцать пять лет лейб-гвардии в егерском полку... // Военный сборник. 1877. № 9. С. 156-157.

Итак, «Дмитрий Васильевич Кобылин, прослужив в гвардии с 1826 года по 1838, получил отставку с чином полковника гвардии и с мундиром»⁷. 18 марта 1838 года он поступил в первоклассную Троице-Сергиеву пустынь⁸, а 21 сентября 1838 года там же «пострижен в рясофор... Архимандритом Игнатием роду Брянчаниновых»⁹. В конце ноября того же года «отставной полковник гвардии определен указом Духовной Санкт-Петербургской Консистории в число братства первоклассной Сергиевой пустыни по его прошению»¹⁰.

Но окончательно облечься в ангельский образ (малую схиму) от руки будущего святителя рясофорному монаху Владимиру не довелось. 14 февраля 1840 года по неизвестным нам причинам он оказался в Великом Новгороде, перейдя из Сергиевой пустыни в Юрьев Новгородский монастырь¹¹. Год спустя, 17 июня 1841 года, он был «пострижен в монашеский образ в Новгородском первоклассном общежительном Юрьеве монастыре настоятелем архимандритом Мануилом»¹². 11 июля 1841 года «монах Владимир посвящен во иеродиакон в Хутыньском Новгородском монастыре Преосвященным Феодотием, Епископом Старорусским и викарием Новгородским»¹³. 20 июля 1841 года иеродиакон Владимир тем же архиереем был «посвящен во иеромонаха в Новгороде в Ильинской церкви»¹⁴.

О служении иеромонаха Владимира в Юрьевом монастыре сведений не сохранилось. Лишь из семейных святцев рода Кобылиных можно узнать, что пробыл он в иеромонахах немногим более десяти лет, и 6 апреля 1852 года был «посвящен митрополитом Никанором в С.-Петербурге в Архимандриты с назначением настоятелем в Старорусский Спасов монастырь»¹⁵.

19 сентября 1853 года, почти за полтора года до кончины императора Николая I, некогда благоволившего гвардейскому полковнику Кобылину уйти из мира в монастырь, архимандрит Владимир был переведен в Тихвин... Жизненный круг его замкнулся: снова древняя тихвинская земля, усадьбы сородичей, могилы пращуров. Тихвинский же Успенский монастырь, промыслом Божиим и архи-

⁷ Святцы рода Кобылиных... С. 140.

⁸ Там же. С. 141.

⁹ Там же. С. 138.

¹⁰ Там же. С. 139.

¹¹ Там же. С. 141.

¹² Там же. С. 143.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же. С. 144.

¹⁵ Там же. С. 142.

пастырским благословением, принял о. Владимира настоятелем¹⁶.

Несомненно, Сама Пресвятая Владычица устроила все так, чтобы у кормила обители Тихвинской стал именно он. Ибо Тихвинская святыня испокон века почиталась в роду Кобылиных, ради чего еще в 1756 году для церкви в Званах была написана копия Тихвинской иконы. Век спустя, 19 сентября 1856 года, «совершилось торжественное празднование столетию Тихвинской иконы Божией Матери в усадьбе Званах, совершал Тихвинского первоклассного монастыря архимандрит Владимир, из роду Кобылиных с братиею»¹⁷.

Ему довелось быть свидетелем многочисленных чудотворений от древнего Явленного образа Пречистой. Годы настоятельства о. Владимира ознаменовались чудесными исцелениями мещанина Александра Боровского, крестьянки Евдокии Евстафьевой, купеческой вдовы Глафиры Артамоновой, девицы Евфимии Кошкиной, унтер-офицера Романа Греченчука... Случайно ли, что благодеяния Пресвятой Богородицы обильно источались на страждущих именно в его архимандритство?

Келейный же образ Тихвинской Божией Матери, оставшийся монастырю в наследство от архимандрита Владимира, был «4-х вершков, на кипарисе, с изображением на сторонах свт. Димитрия Ростовского и св. равноап. вел. кн. Владимира»¹⁸ – небесных покровителей подвижника в миру и монашестве.

19 января 1870 года в Санкт-Петербурге на 89-м году жизни скончалась мать архимандрита Владимира – Екатерина Федоровна¹⁹. Сын-монах удостоил ее погребения на кладбище Тихвинского Большого монастыря, где столетиями находили последнее пристанище Кобылины, их ближние и дальние родственники – Бровцыны, Вындомские, Каншины, Корсаковы, Нелюбовы, Путятины...

Служил архимандрит Владимир истово, дерзновенно – монастырские всенощные и литургии оставляли неизгладимый след в сердцах молящихся. В 1876 году благочестивый паломник из Москвы вспоминал:

«...Настоятель Тихвина монастыря архимандрит Владимир совершает священнослужение с осеняльными свечами, рипидами, совершенно пархиерейски, и благолепие его священнослужения поразительно. Этот уважаемый старец священнодействует всегда с большим собором – сам, девять и более, стройно, чинно, благоговейно, симпатичным голосом, при весьма стройном партесном пении хорошо организованного хора монастырских певчих. Братии в монастыре довольно много,

¹⁶ Святцы рода Кобылиных... С. 138.

¹⁷ Там же. С. 138.

¹⁸ Архив СПбИИ РАН. Ф. 132. Оп. 4. Д. 37. Л. 8.

¹⁹ Святцы рода Кобылиных... С. 140.

и все, начиная с настоятеля, пользуются общим благорасположением тихвинцев. Архимандрит Владимир, уже более двадцати лет управляющий Тихвинским монастырем, давно славится своею строго-духовною жизнью, так и истинно русским радушием и внимательностью к посетителям, которых в течение года переживает у него немало...»²⁰

Тихвинский архимандрит и благотворил, почти тайно, в состраданиях к древнему сословию, из которого вышел сам. Ибо «голубая кровь» вовсе не спасала в России от бедности и разорения. Разбирая монастырский архив, Исаакий Петрович Мордвинов записал в своем дневнике: «Наткнулся на любопытные приходо-расходные книги Владимира Кобылина: он давал пособия нищим дворянам»²¹.

Не прерывались и нити, связывающие архимандрита Владимира с Императорским домом. Выезжал в Швейцарию, где в Женеве 13 июля 1873 года у племянника Василия Алексеевича Кобылина родилась дочь: «Восприемниками были Ея Императорское Величество Государыня Мария Александровна с Тихвинским архимандритом Владимиром»²².

6 апреля 1877 года Тихвинская обитель праздновала юбилей своего настоятеля²³. Торжество запоздало почти на полгода – не болезнь ли была причиною?..

Отец Владимир отдавал всего себя Церкви, государю, Отечеству, братии монастырской, паломникам, страждущим и нуждающимся. Постоянно чувствовал себя обязанным и родне, в гостях у которой в усадьбе Марусино, ранним утром 17 июня 1877 года и скончался. Скупы строчки семейных святцев: «Вынос тела в обитель Тихвинскую был 19-го, погребение было 22. Отпевал преосвященный Варсонофий Новгородский с архимандритом Леонидом Новгородским, архимандритом Анатолием Санкт-петербургским, Парфением Дымским, Иоанном Ладожским»²⁴.

...Могилы архимандрита Владимира не сохранилось. Но его книжное и рукописное собрание дошло до нас почти полностью – книги по всемирной и русской истории, истории Церкви, описания храмов и монастырей, жития подвижников благочестия. Они доступны – наш же священный долг сохранить память о Тихвинском настоятеле, чье богатое духовное наследие не позволило прервать связь времен, давая пищу ученым, ныне живущим...

²⁰ Борисов И. Поездка в Тихвин и в Иверский монастыри... // Московские Епархиальные Ведомости. 1876. № 15. С. 127.

²¹ ЦГИА СПб. Ф. 2253. Оп. 1. Д. 6. Л. 136.

²² Святцы рода Кобылиных... С. 143.

²³ Там же. С. 142.

²⁴ Там же. С. 143.

ВОЗРОЖДЕННАЯ ОБИТЕЛЬ



В. И. Захарьяцев

ЗНАЧЕНИЕ ВОЗРОЖДЕНИЯ ТИХВИНСКОГО МОНАСТЫРЯ ДЛЯ НРАВСТВЕННОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ РЕГИОНА

Здесь говорилось о многовековой истории становления и развития Тихвина, об исторической роли Тихвинского Богородичного Успенского монастыря как центра не только православия, а русской культуры, в которой вера является основой, стержнем. Нужен ли такой центр сегодня или достаточно иметь некую сеть монастырей и храмов, вынужденных приспособляться к специфическим условиям отечественных «рыночных отношений»? Мы видим достаточно явственно социальную ситуацию в малых городах. Не случайны попытки их объединения в некие союзы, поиск городов-побратимов, – тем более объединения такого рода, как Ганзейский союз. Только действенность такого рода союзов в настоящее время представляется весьма расплывчатой. Объединяются всегда вокруг сильного. Кто будет таким «сильным», на что нацелена его сила – на добро или зло, – от этого зависит результат и будущее общества. Церковь на протяжении тысячелетия формировала души людей, их психологию, поведение в обществе. И Тихвинский монастырь, в ведении которого было пять монастырей, был таким сильным и авторитетным центром. И по всей стране создавались монастыри и храмы во имя Тихвинской иконы Божией Матери и почитались списки с нее.

Посмотрим на историю Тихвинской земли и несомненную роль Тихвинского монастыря с позиции общественного сознания. 1916 год. Население Тихвинского уезда – 120 тысяч человек. В том числе жителей города Тихвина – около 10 тысяч. Села насчитывают до 200 человек, на село – максимум два пьяницы, с которыми борются «всем миром». Убийства и кражи – чрезвычайная редкость. На весь уезд – 11 служащих полиции. Зато в каждом селе храм, в деревне – часовня. И в каждом приходе – церковно-приходская школа, где в первую очередь учат Закону Божию и заповедям Христовым – то есть тому, что формирует душу человека и дает ему жизненные ориентиры. Стоит ли приводить современную статистику, когда в районе население составляет около 60 тысяч человек и все поголовно грамотны? Она будет печальной. Предстоит огромная работа духовного возрождения общества. И огромная роль в этом принадлежит Церкви. Поэтому возрождение Тихвинского монастыря как исторического центра православной культуры имеет важное значение сегодня. Необходимо строительство некоего древа знаний истории культуры. Необходимо распространять опыт, накопленный

за два тысячелетия. А для этого нужно воссоздавать инфраструктуру, материальную базу такого центра, разрушенные в XX веке. И не по принципу реставрационных работ советского периода, когда памятник культуры реставрировался десятилетиями, и работа шла по кругу – ее окончание означало начало новой реставрации. Нужны серьезные вложения, нужна программа, способная мощным рывком решить вопрос создания материальной базы, достаточной для выполнения задач, стоящих перед таким духовным центром.

В. Н. Кирьянов

О РОЛИ ГОСУДАРСТВА В ВОССТАНОВЛЕНИИ ТИХВИНСКОГО УСПЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ

Ни для кого не секрет, сколько усилий пришлось предпринять нам в святом для нашего города деле – возвращении на родину великой святыни Вселенского Православия Тихвинской иконы Божией Матери. Всем памятны слова первого хранителя Иконы архиепископа Иоанна (Гарклавса) о том, что Святыня вернется в Россию только тогда, когда в Большом Успенском монастыре возобновится монашеская жизнь, а его храмы и постройки будут полностью восстановлены. Божией милостью и трудами настоятеля архимандрита Евфимия (Шашорина) монашеская жизнь после многолетнего забвения получила новое начало. Но воскресла ли сама обитель?..

Горько сознавать, что икону мы получили от наследника архиепископа Иоанна протоиерея Сергия Гарклавса авансом, и до сих пор не исполнили обещанного. Причины этого я постараюсь проанализировать ниже.

Согласно старой поговорке, театр начинается с вешалки. Точно так же и любой город воспринимается не сразу, а по состоянию путей и дорог, в этот город ведущих. К сожалению, до недавнего времени эти дороги оставляли желать лучшего. Но все меняется: в нынешнем году начата масштабная реконструкция ведущей в Тихвин федеральной автодороги Санкт-Петербург – Мурманск. Поэтому в скором времени приезжающие в Тихвин паломники и туристы смогут забыть о плохих дорогах, словно о дурном сне. И вот мы благополучно въезжаем в наш древний город – что дальше?..

Идем к Тихвинской Чудотворной. Впечатления двойственные. С одной стороны, Явленная икона, вернувшаяся на свое историческое место, благочестивые паломники, размеренные монашеские богослужения. С другой – мерзость запустения, царящая на святом месте: до сих пор на территории монастыря находятся жилые дома, отгороженные от прочих монастырских построек неказистым забором (исторические стены с башнями сохранились далеко не везде).

Паломники стоят к Святыне в долгих очередях, подчас под открытым небом. Это время можно было использовать также во благо всем гостям Тихвинской обители. Например, организовать лекторий, концерт духовной музыки, посещение городских музеев. Но на это требуются деньги: ведь кто-то должен получать зарплату за чтение лекций, выступления, экскурсии. Без четкой и отлаженной работы с гостями, без создания си-

стемы сопровождения паломничества Тихвин обречен остаться на провинциальном уровне – но ведь мы можем сделать куда больше! Надеемся, что государственная власть внимлет нашим просьбам.

Несомненно, что восстановлена только часть храмов (зданий) обители. И только паломники и туристы, находящиеся в неведении, могут радоваться: как хорошо, что восстановлено хотя бы это! Хотя любому коренному тихвинцу известно, что монастырь находится на болотистом месте, а дренажная система, отводящая излишки воды, была заложена вместе с самими каменными постройками монастыря. Поэтому в первую очередь следовало бы восстановить эту систему, иначе все государственные средства, с таким трудом доходящие по назначению на реставрацию Тихвинского Успенского монастыря, могут быть истрачены впустую. И не дай Бог, в монастыре пострадает и то, что чудом уцелело и в годы богоборческих гонений, и в Великую Отечественную...

Отсюда необходимо срочно перепрофилировать имеющиеся в ведении государства программы финансирования реставрационных работ, касающихся Тихвинского монастыря. Все денежные средства нужно направить на восстановление всего монастырского комплекса, а не его отдельных строений.

Параллельно реставрации монастыря как единого целого необходимо вкладывать средства и в развитие духовно-культурной составляющей, ибо сами по себе храмы и здания мало что могут принести в жизнь Тихвина, если не наполнить их соответствующим содержанием.

Во-первых, с реставрацией здания Тихвинского Духовного училища потребуются оборудовать его залы и аудитории. Выстроить жилье для квалифицированных преподавателей, которые смогли бы переселиться сюда при необходимости даже из Петербурга. Платить им соответствующую зарплату. Набрать студентов, которых потребуются содержать так же достойно. Эти вложения будут затратными, но именно так мы должны созидать будущее нашего города. Ведь возрожденное Тихвинское духовное училище станет готовить как церковнослужителей, так и специалистов, которые будут призваны нести полученные знания по всем весям Тихвинского района, да и не только его...

Во-вторых, на основе Тихвинского Успенского монастыря можно будет создать уникальный духовно-просветительский и культурный центр, куда бы со всей России смогли приезжать не только ради поклонения Чудотворной иконе, но и для овладения богатейшим историческим наследием как Тихвинской обители, так и самого Тихвина, включая концерты музыки Н. А. Римского-Корсакова, а также выступления местных фольклорных коллективов – русских и вепских.

Будет необходимо разграничить и музейные функции. Как известно, до революции 1917 года в Тихвине имелся собственный краеведческий

музей, а Большой Успенский монастырь располагал своим древлехранилищем. Эти музейные собрания друг другу не противоречили, а сотрудничали во благо просвещения тихвинцев. К сожалению, содержание в настоящее время на территории монастыря филиала музея, находящегося в ведении Ленинградского областного музейного агентства, представляется нецелесообразным: для музея в городе отстроено новое здание, а занятые ныне под нужды музея монастырские строения следует использовать по их церковному назначению.

У нас остается немного времени. Иначе мы рискуем утратить и то, что имеем. Будем же помнить о нашей ответственности как перед памятью предков, так и перед потомками, в наследие которым останется наш древний прекрасный город.

И. В. Фомин

МАЛЫЕ ГОРОДА – ЗАЛОГ ВЕЛИЧИЯ РОССИИ

Малые города России... Именно они создают облик страны, в них каждый находит то, что некогда составляло духовную и культурную основу Руси – России. Подчас история одного малого города способна запечатлеться во всем величии истории государства Российского, стать его неотъемлемой составляющей. Именно так произошло и с Тихвином, который, некогда служа всего лишь одной из вех транспортного пути, соединявшего Москву и северо-запад Руси, стал одним из виднейших духовных столпов нашего Отечества.

Как известно, Пречистенский погост, затем Тихвинский посад и наконец сам город Тихвин возникли и развивались вокруг Большого Успенского мужского монастыря. Монастырь поддерживался «государевой казною», немалые пожертвования давали великие князья, цари и императоры из своих личных средств, свою лепту в укрепление Тихвинской обители вносили во все времена и многочисленные паломники. Не следует также забывать, что монастырь давал тихвинским гражданам работу, при монастыре с давних времен обучали грамоте и посадских детей. И, несмотря на дарованную в XVIII столетии экономическую самостоятельность и независимость от тихвинских монастырских властей, уездный город Тихвин и Успенский Большой монастырь продолжали оставаться неразрывным целым.

А сколько явил Тихвин выдающихся ученых, военачальников, деятелей искусства!.. Достаточно вспомнить имена воеводы Симеона Прозоровского, академика Якова Берендиков, композитора Николая Римского-Корсакова. Все они, обессмертившие своим имена в русской истории, были родом из Тихвина. Истоком же их воинских побед, научных открытий и творческого вдохновения был исключительно Тихвинский Успенский монастырь, главная святыня которого – Явленная икона Божией Матери – определяла их духовное становление.

К сожалению, в наши дни наблюдается безрадостная картина – тихвинские музеи живут сами по себе, монастырь замыкается в своих стенах, а вспоминают они друг о друге лишь 9 июля – в праздник Тихвинской иконы, ставший по традиции днем города.

Совсем по-иному происходит у наших ближайших соседей – финнов. Есть в Финляндии монастырь Новый Валаам, основанный бывшими насельниками Валаамского Спасо-Преображенского монастыря, не пожелавшими принимать советское гражданство, когда остров Валаам по итогам Финской военной кампании отошел к юрисдикции СССР. Ныне Новый Валаам представляет собой не только монастырь,

но и духовно-просветительский и производственный комплекс, знакомить с деятельностью которого приезжают даже традиционные финские лютеране. В выходные дни, с семьями, детьми они устремляются в этот монастырь, живут в гостинице для паломников или же в автокемпинге (для предпочитающих путешествовать на автомобилях).

Что же мы имеем в Тихвине? Гостиниц – минимум, они не в состоянии принять большое число паломников. Об автокемпинге приходится лишь мечтать. Но ведь есть же в России «положительные примеры» – чего стоит недавняя кампания по объявлению Великого Устюга на Вологодчине «родиной Деда Мороза». Были выделены немалые средства, отстроен терем, проводятся детские праздники. И это при том, что традиция празднования Нового года с упомянутым сказочным персонажем насчитывает всего лишь столетие. Выходит, согласно известной поговорке, можем, когда захотим...

Известно, что ряд объектов Тихвинского Успенского Богородичного монастыря финансируется по программе «Малые города России». Но эта программа на примере монастыря показывает, что деньги выделяются лишь на восстановление конкретных объектов, без учета требований, предъявляемых к реставрации монастыря как единого комплекса. Такой подход является непродуманным и может привести к гибели ряда монастырских строений. Ведь, восстанавливая один объект, не берется в расчет, что рядом в запустении находится другой, – но ведь они взаимосвязаны!

Точно так же, позвольте еще раз напомнить, тесно были связаны между собою Тихвинский монастырь и город. Возродить их порознь – бессмысленно, город и монашеская обитель являются общим уделом Пресвятой Богородицы, избранным Ею несколько столетий назад.

В. И. Данилов

НОВЫЕ СТРАНИЦЫ ТИХВИНСКОЙ ЛЕТОПИСИ

Понятие «отделение церкви от государства» никогда не означало, что между религиозными организациями и государством, органами власти нет и не может быть взаимодействия.

Другое дело, что эти отношения на протяжении истории претерпели существенные изменения. После десятилетий государственного атеизма и фактического уничтожения религиозных организаций стали происходить коренные изменения в религиозной политике государства.

Последние два десятилетия в России продолжается формирование новой системы государственно-конфессиональных отношений. И новизна здесь заключается в том, что ни предшествующий опыт периода «развитого социализма», ни дореволюционный (до 1917 года) период невозможно использовать.

Каковыми представляются эти отношения? Известный богослов протоиерей Сергей Булгаков писал по этому поводу: «Государство признало для себя внутренним руководством закон церковный, Церковь же считала себя обязанной повиновением государству»¹.

Однако это идеальная «симфония» отношения церкви и государства. Святейший Патриарх Кирилл, выступая в Российской академии государственной службы при Президенте РФ, подчеркнул, что «правильный взгляд на человека и условия гармоничного развития личности делают церковно-государственные отношения одним из важнейших элементов современного общественного устройства. От того, как будет выстроена система взаимоотношений между религиозными общинами и государством, зависит успех общественного развития».

В основах социальной концепции Русской Православной Церкви определены приоритетные области приложения согласованных усилий государства и Церкви в делах общенационального и международного значения.

Прежде всего это забота о нравственном воспитании молодежи, поддержка института семьи, противодействие социально опасным порокам, преодоление национальной и религиозной нетерпимости, содействие сохранению мира и согласия, межрелигиозному и межкультурному диалогу, в т. ч. и в международных отношениях.

Однако механизм взаимодействия государства и религиозных общин не умеет работать сам по себе, не будет востребован без совместного сотрудничества, т. е. соработничества в определенных сферах жизни общества. Этот механизм не появляется вдруг, а является следствием опыта конкретной деятельности, в том числе в вопросах воспитания и образования.

Совместное сотрудничество между Тихвинским Богородичным монастырем и Северо-Западной академией государственной службы берет свое начало с 1995 года – с приездом первых насельников во главе с игуменом Александром (Гордеевым).

Визит игумена Александра в академию явился для коллектива неожиданным. Это учебное заведение было основано недавно, практики взаимодействия с религиозными организациями не имело, да и коллектив, состоявший большей частью из сотрудников и преподавателей бывшей высшей партийной школы Ленинградского обкома КПСС, не тяготел к религиозным воззрениям.

Игумен Александр (Гордеев) поведал о бедственном положении насельников монастыря, рассказал о планах по началу приведения территории в порядок, налаживанию монастырской жизни. Серьезной поддержки академия оказать не могла – сами находились в крайне стесненных обстоятельствах, но, как говорится, чем могли – помогли.

Отношения Северо-Западной академии госслужбы и Тихвинского Успенского монастыря вышли на новый уровень при нынешнем настоятеле архимандрите Евфимии (Шашорине). Безусловно, личность определяет многое: молодой, энергичный, преданный идее возрождения монастыря о. Евфимий не оставил равнодушной и нашу академию.

Одним из важных вопросов жизни монастыря являлось открытие подворья в Санкт-Петербурге. Отдаленность (220 километров) не давала возможности наладить хозяйственные связи, привлечь паломников, объединить сподвижников в деле возрождения монастыря, возвращения прославленной Тихвинской иконы Божией Матери.

В те годы Северо-Западная академия государственной службы была крайне ограничена финансовыми возможностями, наличием площадей, что создавало серьезные трудности в организации учебного процесса. Невозможно не вспомнить ту бескорыстную помощь, какая была оказана со стороны Ленинградского института авиационного приборостроения, ее ректором Анатолием Петровичем Лукошкиным в предоставлении для учебного процесса своих учебных площадей.

Усложнилось и положение с нашим зданием, в центре города по адресу: Дегтярный переулок, д. 18а (800 м²). Был получен акт экспертизы, где состояние дома предполагало срочный и дорогостоящий

¹ Булгаков С., протоиерей. Православие. Очерки учения Православной Церкви. М., 1991.

ремонт. Такими возможностями в те годы академия не располагала. Встал вопрос об отказе от здания, передаче его другой организации.

На вопрос ректору академии Вадиму Васильевичу Чубинскому-Надеждину, будет ли он согласен на передачу этого здания Тихвинскому Богородичному Успенскому мужскому монастырю, был дан положительный ответ. обстоятельный разговор состоялся с возглавлявшим в те годы КУГИ города Валерием Львовичем Назаровым. В конечном счете монастырь получил здание для устройства своего подворья в Санкт-Петербурге.

Связи монастыря и академии расширились, настоятель о. Евфимий выступал с лекциями о явлении иконы Божией Матери, об истории создания и развития монастыря, организации его хозяйственной и паломнической деятельности. Произошло огромной значимости событие – возвращение Тихвинской иконы Божией Матери в свой дом, Успенский монастырь. К нему стали причастны многие сотрудники Академии государственной службы. Так взаимные визиты дали возможность по-новому оценить взаимоотношения с Церковью, понять, что нас объединяет, а не разделяет.

Недавно, обращаясь к преподавателям и слушателям Российской академии государственной службы при Президенте РФ, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отметил, что «...всегда и при любых обстоятельствах в центре озабоченности Церкви – человек, человеческая личность с ее радостями, скорбями, разочарованиями, взлетами, падениями, святостью, греховностью, потому что именно для полноты жизни человека – и в его земном пути, и в вечности – Церковь совершает свое служение». Пусть не во всем, но не сопричастно ли такой миссии служение коллектива нашей академии в деле воспитания, образования, формирования личности специалиста, его нравственных качеств?

С учетом происходящих изменений в области церковно-государственных отношений она становится неотъемлемым компонентом государственной политики, следовательно, и подготовки государственных, муниципальных служащих. Академия, имея уже определенный опыт взаимодействия с религиозными организациями, в том числе и с Тихвинским Успенским монастырем, вступила в межвузовскую ассоциацию духовно-нравственного просвещения «Покров», объединяющей более сорока высших учебных заведений. Участие академии в деятельности ассоциации еще больше укрепило и расширило значение связей с Тихвинским монастырем. Стали регулярными паломнические поездки, выступления в академии настоятеля о. Евфимия, хора монастыря и другие формы просветительской деятельности.

Однако все активнее возникал вопрос: насколько адекватна подготовка, знания, умение нашего государственного и муниципального

управленческого аппарата, работающего в различных сферах жизни общества, действовать в соответствии с динамично изменяющимися отношениями в области государственно-конфессиональной политики.

Сегодня государственные служащие, обеспечивающие реализацию политики государства в этой области, должны знать конституционные нормы, гарантирующие свободу совести и вероисповедания, этические нормы конфессий, систему моральных ценностей и норм поведения. Именно поэтому ученый совет Академии государственной службы принял решение о создании в системе нашего учебного заведения Центра государственно-конфессиональных отношений. Во время состоявшегося по этому поводу телемоста ректор академии Александр Сергеевич Горшков и епископ Петергофский Маркелл (Ветров), проинформировали Святейшего Патриарха Кирилла об открытии Центра, получив слова одобрения и напутствия.

Растет интерес и религиозных организаций к деятельности академии. На презентации Центра присутствовал ректор Санкт-Петербургских духовных академии и семинарии епископ Гатчинский Амвросий (Ермаков), председатель миссионерского отдела Санкт-Петербургской епархии протоиерей Александр Будников, настоятель храма Преображения Господня в Лесном священник Михаил Груздев, ректор Русской христианской гуманитарной академии Дмитрий Кириллович Бурлака и другие.

Символично, что в дни открытия Центра государственно-конфессиональных отношений Северо-Западную академию государственной службы закончил настоятель Тихвинского монастыря архимандрит Евфимий (Шашорин), получив второе высшее образование по специальности «Государственное и муниципальное управление».

Минули столетия со дня основания Успенского монастыря, но его летопись продолжается, появляются новые связи, сотрудничество в различных сферах и формах. Страницы тихвинской монастырской летописи заполняются и также останутся в людской памяти, продолжая историческую связь времен и поколений.

И. А. Пачин

ВОЗРОЖДЕНИЕ МОНАСТЫРЯ – ДУХОВНОЕ РОЖДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ

Санкт-Петербургский общественный молодежный благотворительный фонд поддержки государственной службы, кадрового резерва и спорта – организация достаточно молодая. Она родилась в сложный период развития нашего общества, когда наступило понимание, что экономика и политика неотделимы от нравственного состояния общества.

В последние годы наблюдается достаточно серьезная критика деятельности государственных структур управления, их низкой эффективности, слабой компетенции и даже порой коррумпированности. И те, кто учится и работает в Северо-Западной академии государственной службы, обеспокоены не только качеством подготовки, но и нравственным формированием молодых специалистов. Поэтому по их инициативе появился благотворительный фонд, поставивший своей задачей содействовать развитию молодежного общественного движения, его организации, научно-техническому и другому обеспечению в подготовке будущих кадров в сфере государственного и муниципального управления.

Цели фонда определяются как содействие деятельности в сфере образования, науки, культуры, искусства, просвещения, духовного развития личности. Особенно важными и ценными для тех, кто создавал фонд, оказались слова Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о необходимости «...взаимодействия церкви и государства в тех областях, которые имеют в том числе и отношение к внутренней духовной жизни человека и его нравственности, к его мироощущению и его пониманию жизни».

Именно поэтому планы и деятельность фонда строятся таким образом, чтобы содействовать формированию у будущего государственного и муниципального служащего не только профессиональных навыков, но и глубокого знания истории своей страны, народных традиций и обычаев, понимания роли и значения Русской Православной Церкви.

В жизни современной России религия проходит этап нового осмысления, понимания ее роли в жизни общества, обращения к ее моральным началам, взаимодействию с другими регулятивными системами – экономикой, правом, политикой. Важнейшим фактором, на мой взгляд, является и социальная составляющая религии.

Сегодня можно признавать или не признавать бытие Творца, но невозможно отрицать то влияние, которое оказывает религиозная нравственность на жизнь человека, его представление о мире.

Именно эти составляющие – подлинный профессионализм и высокие моральные качества молодого специалиста – легли в основу деятельности фонда. Следует обратить внимание, что академия обладает не только достаточно квалифицированными профессиональными кадрами преподавателей, но и накопленным опытом работы в области нравственного воспитания молодежи, что активно используется фондом в своей практической деятельности.

В академии сложились устойчивые связи с Тихвинским Богородичным Успенским мужским монастырем, она является членом межвузовской ассоциации духовно-нравственного просвещения «Покров», объединяющей более сорока высших учебных заведений. Все это дает возможность фонду планировать свою деятельность с учетом сложившейся в академии системы воспитания молодых специалистов.

Сегодня при содействии фонда систематически проводятся благотворительные акции, встречи с настоятелями православных приходов. Стали постоянными беседы-встречи с архимандритом Евфимием (Шашориним), настоятелем Тихвинского Успенского монастыря и, кстати, выпускником академии по специальности «Государственное и муниципальное управление». Также студенты академии участвуют в паломнических поездках, знакомятся с православной музыкой.

В частности, фондом была организована поездка большой группы студентов на день празднования Тихвинской иконы Божией Матери. Благодатные чувства, полученные у Святыни, а также проповедь Святейшего Патриарха Кирилла, оставили у студентов самое сильное впечатление. Возвращаясь в Санкт-Петербург, они долго делились между собой увиденным в древней обители и решили, что такие поездки отныне станут традиционными.

Известный русский философ Н. А. Бердяев в одном из своих трудов подчеркивал, что Бог не принуждает себя признавать, как принуждают материальные предметы. Он обращен к свободе человека¹. Отсюда работа фонда строится с учетом интересов молодежи, свободы личного выбора, предоставления возможности углубленного изучения жизни общества и его духовного формирования.

В недалеком будущем планируется провести летний оздоровительный лагерь у древних стен Тихвинского монастыря, чтобы активнее включить будущих специалистов-управленцев в труды на пользу обители и тем самым внести хоть лепту в его восстановление, познакомиться с духовным богатством монашеской жизни. Деятельность такого лагеря даст возможность развить студенческое самоуправление, умение работать в сообществе, на практике применять полученные в академии знания.

¹ См. Бердяев Н. А. Судьба России. М., 1990. С. 239.

ДОКУМЕНТЫ О ВОЗВЕДЕНИИ ТИХВИНСКОГО БОЛЬШОГО БОГОРОДИЦКОГО МОНАСТЫРЯ В ПЕРВЫЙ КЛАСС

Тихвинский Большой Богородицкий монастырь по указу от 26 февраля 1764 г. был определен во второй класс¹, по штату которого монашествующих в нем могло быть не более 17 человек. Указом от 13 июня 1798 г. монастырю было разрешено увеличить число насельников до 27², но, видимо, этот указ не был реализован. Столь малое число монашествующих при широкой известности монастыря и большом количестве посещающих его паломников создавало значительные затруднения при совершении богослужений и треб. В 1851 г. архимандрит Петр с братией подали прошение об увеличении вдвое числа монашествующих при условии содержания их за счет средств монастыря. Указом от 10 февраля 1853 г. это прошение было удовлетворено³.

Документы о возведении Тихвинского Большого Богородицкого монастыря в первый класс отложились в фондах Канцелярии Святейшего Правительствующего Синода (РГИА. Ф. 796), Канцелярии обер-прокурора Синода (РГИА. Ф. 797) и фонде Тихвинского Большого Богородицкого монастыря (Архив СПбИИ РАН. Ф. 132) в виде специальных дел⁴, тематической подборки документов⁵ и отдельных документов текущего делопроизводства⁶.

¹ ПСЗ. Т. 16. СПб., 1830. № 12060. С. 549–570; Т. 44. Ч. 2. СПб., 1830. Книга штатов. Отделение 3. С. 29–34.

² *Бердников Я. И.* Историко-статистическое описание Тихвинского Богородицкого монастыря. СПб., 2004. С. 197.

³ См. в нашей публикации № 12.

⁴ 1) 1852 г. октября 31 – 1853 г. февраля 10. Дело о возведении Тихвинского большого Богородицкого монастыря в 1-й класс (РГИА. Ф. 796. Оп. 133. Ед. хр. 2165. 18 л.); 2) 1853 г. января 24–27. Дело по определ. Св. Синода о возведении Тихвинского Богородицкого монастыря Новгородской Епархии из 2-го в 1-й класс (РГИА. Ф. 797. Оп. 23. Ед. хр. 6. 3 л.).

⁵ Документы о возведении второклассного Тихвинского большого монастыря по древности и знаменитости в первый класс (Архив СПбИИ РАН. Ф. 132. Оп. 5. Ед. хр. 32. 6 л.).

⁶ РГИА. Ф. 797. Оп. 97. Ед. хр. 260 (Циркулярные указы Синода). Л. 9; ед. хр. 409 (Доклады обер-прокурора Св. Синода за 1853 г.) Л. 61–62 об.; Архив СПбИИ РАН. Ф. 132. Оп. 1. Карт. 112. Ед. хр. 16 (Исходящие и входящие бумаги за 1852 г.). Л. 146–153.

В публикации документы представлены в хронологическом порядке. При отсутствии в нашем распоряжении подлинников, текст документов воспроизводится по копиям официального делопроизводства⁷.

Публикацию подготовила кандидат исторических наук
О. А. Абеленцева.

1.

1851 г. июля 23. — Прошение архимандрита Тихвинского большого Богородицкого монастыря Петра митрополиту Новгородскому и Санкт-Петербургскому Никанору о возведении монастыря в первый класс.

Святейшаго Правительствующаго Синода первенствующему члену великому господину высокопреосвященнейшему Никанору митрополиту Новгородскому, Санктпетербургскому, Эстляндскому и Финляндскому, Свято-Троицкия Александроневския Лавры священно архимандриту и разных орденов кавалеру.

Новгородской Вашего высокопреосвященства епархии второкласнаго Тихвинскаго большого монастыря настоятеля архимандрита Петра с братиею

Всепокорнейшее прошение

В сем монастыре ежедневно совершается по две и нередко по три литургии, сверх того ежегодно несколько иеромонахов командировается во флот для отправления богослужений и треб. По многочисленному же стечению богомольцев, а по малочисленному штатному положению монашествующих нередко бывает затруднение и даже остановка во отправлении по желанию усердствующих молебствий, и чрез то происходит неудовольствие и ропот на монашествующих.

Мы, нижайшие, побуждаемые усердным желанием соединить выгоды монастыря с духовною пользою нашею и православных мирян,

⁷ Публикуемые документы представляют собой в основном рукописные подлинники и копии. Исключение составляет № 12 (указ, напечатанный типографским способом). Составительские заголовки и примечания в публикации даны курсивом. Текст документов, напечатанный типографским способом, передается полужирным шрифтом. Текст воспроизводится буквами современного гражданского алфавита. Прописные буквы употребляются согласно современным правилам орфографии, исключая формы, в которых ряд слов набран прописными. Сокращения наименований денежных единиц унифицированы. Также унифицировано написание букв «сс» в слове «класс» и однокоренных ему. Исправленные описки и раскрытые сокращения даны в квадратных скобках []. Подписи канцеляристов, изготовивших копии, не воспроизводятся.

и дабы по слову апостола соблюсти единение духа в союзе мира, осмеливаемся просить Ваше высокопреосвященство об исходатайствовании у высшего начальства соизволения удвоить число братий противу нынешняго положения с возведением монастырь по древности и знаменитости его в первый класс, не отягощая государственной казны с тем, чтобы противу первокласснаго монастыря прибавочным монашествующим по чину каждого вместо казеннаго жалованья выдавать из общих настоятельских и братских денежных доходов, получаемых в сем монастыре в довольном количестве от разных священнослужений.

Благочестивейший монарх, коего сердце в руке Божией, открыл нам указом своим от 21-го марта 1799-го года волю Всеблагаго Промысла, в исполнении коей мы найдем средства с помощью Его, при установлении тридесяти трех численной с настоятелем братии, улутшить обитель и вкупе подвизаться подвигом добрым во славу Пресвятаго Его имени и в назидание ближним.

Вашего высокопреосвященства нижайшие послушники:

тихвинский архимандрит Петр.
казначей иеромонах Антоний.
магистр иеромонах Иосиф.
ризничий иеромонах Варнава.
образной иеромонах Вениамин.
иеромонах Иона.
иеромонах Корнилий.
иеромонах Варлаам.
23 июля 1851 года.

*Архив СПбИИ РАН. Ф. 132. Оп. 1. Карт. 112. Ед. хр. 16 (Исходящие и входящие бумаги за 1852 г.). Л. 152–153. Отпуск. Исх. № 89.
Копия: Архив СПбИИ РАН. Ф. 132. Оп. 5. Ед. хр. 32. Л. 1–2.*

2.

1852 г. июля 23. — Донесение архимандрита Тихвинского большого Богородицкого монастыря Петра митрополиту Новгородскому и Санкт-Петербургскому Никанору о предполагаемом составе дополнительного числа монашествующих, необходимых монастырю для совершения богослужений и исполнения послушаний.

По[лный] титул к митрополиту⁸.

Тихвинскаго второкласнаго Богородицкаго¹ большого монастыря архимандрита Петра

⁸ Как в № 1.

Покорнейшее донесение

В бытность Вашего высокопреосвященства в обители Тихвинской заметить мне изволили, что в прошении² моем с братиею³ о возведении монастыря по древности и знаменитости его в первый класс и о удвоении монашеской братии⁴ к исправлению разных служений по множеству стекающихся богомольцов не упомянуто^а⁵, какия имянно лица должны заключаться в удвоении числа братии? Посему всемирнейше осмеливаюсь объяснить Вашему высокопреосвященству, что в числе прибавочных 16 человек⁶ предпола[га]ется⁷ быть 8 иеромонахов, из них один наместник, 3 иеродьякона и 5 монашествующих, способных к исправлению послушаний, потому, что больничных монашествующих и без того имеется уже десять человек.

О чем Вашему высокопреосвященству на архипастырское благоусмотрение всепокорнейше доношу.

Вашего высокопреосвященства [нижайший послушник тихвинский архимандрит Петр]⁹.

Июля 23 дня 1852 года.

Архив СПбИИ РАН. Ф. 132. Оп. 1. Карт. 112. Ед. хр. 16. Л. 147—147 об. Отпуск. Исх. № 92.

¹ В ркп. дописано в начале строки почерком, которым внесена правка в документ. ² В ркп. слово прошение исправлено из представления (зачеркнуто ставлении), слоги шении написаны над строкой. ³ В ркп. с братиею дописано над строкой. ⁴ В ркп. далее зачеркнуто не упомянуто. ⁵ а-а В ркп. написано почерком правки. ⁶ В ркп. далее зачеркнуто должны. ⁷ В ркп. написано над строкой.

3.

1852 г. октября 7. — Предписание митрополита Новгородского и Санкт-Петербургского Никанора архимандриту Тихвинского большого Богородицкого монастыря Петру о предоставлении сведений о неокладных доходах монастыря.

Настоятелю Тихвинскаго второкласнаго большаго монастыря о. архимандриту Петру.

Для представления на благоуважение Святейшаго Синода о возведении Тихвинской обители на степень первоклассной необходимо иметь следующие предварительныя сведения: 1) сколько обитель получает в год неокладных доходов, и с каких именно предметов; 2) сколько собирается в ней ежегодно, принимая в основание счета десятилетнюю

⁹ Как в № 4.

сложность, кружечных денег за богослужения, сколько кошельковых и сколько свечных; 3) как велики принадлежащие ей денежные капиталы, и в каких кредитных местах хранятся; 4) из каких источников капиталы составились, и какое имеют назначение; 5) если они составились из пожертвований, то означить подробно, какая часть их предназначена жертвователями собственно на монастырь и содержание братии и какая на имеющуюся при монастыре богадельню.

Все таковыя сведения предлагаю Вам представить мне в непродолжительном времени.

Октября 7-го дня 1852 года.

Подписал Никанор М. Новгородский и С.П. бургский.

Архив СПбИИ РАН. Ф. 132. Оп. 1. Карт 112. Ед. хр. 16. Л. 146. Копия. Исх. № 1031. Вход. № 90.

Помета: Получ. 10. Рапортовано 11 октября за № 129. Копия.¹

Копия: Архив СПбИИ РАН. Ф. 132. Оп. 5. Ед. хр. 32. Л. 2 об.

Примеч.: ¹ В ркп. слово копия зачеркнуто, а затем восстановлено знаками пунктира.

4.

1852 г. октября 11. — Рапорт архимандрита Тихвинского большого Богородицкого монастыря Петра митрополиту Новгородскому и Санкт-Петербургскому Никанору о получаемых монастырем неокладных доходах.

Святейшаго Правительствующаго Синода первенствующему члену, великому господину высокопреосвященнейшему Никанору, митрополиту Новгородскому, Санкт-Петербургскому, Эстляндскому и Финляндскому Свято-Троицкия Александроневския Лавры священно архимандриту и разных орденов кавалеру.

Второкласнаго Тихвинскаго большаго монастыря настоятеля архимандрита Петра

Покорнейшее донесение

Во исполнение предписания Вашего высокопреосвященства от 7-го сего октября за № 1031-м для представления на благоуважение Святейшаго Правительствующаго Синода о возведении Тихвинской обители на степень первоклассной смиреннейше представляю Вашему высокопреосвященству следующие сведения.

1-е. В Тихвинской обители неокладных доходов получается в год: высочайше положенный оклад вместо мельницы 85 руб 71 коп., от держателей озер Ланскаго и Сяжскаго 30 руб. от квартирующих в монастырском деревянном доме 159 руб., от держателя огородов 67 руб. 14 коп.,

за кладовыя, в коих хранится казенная соль 141 руб., от останавливающих в монастырских гостинных келлиях богомольцев 315 руб. 90 коп., от продажи рогатого скота^а и лошадей^а 167 руб. 15 коп., за отводимыя места для погребения умерших сторонних лиц 472 руб., итого неокладных доходов получается в год 1437 руб. 90 коп.

2-е. По десятилетней сложности церковных доходов получалось в год в пользу монастыря на масло деревянное в неугасимые лампы 716 руб. 46 коп., из прикладных церковных кружек 1099 руб. 31 коп., от продажи восковых свечей 6515 руб. 56 коп., от вымена богомольцам икон, крестиков, эстампов и прочаго 2064 руб. 5 коп., от продажи просфор 502 руб. 42 коп., кошельковой суммы 384 руб. 55 коп., из монастырской часовни 445 руб. 10 коп., итого 11727 руб. 45 коп.^б В пользу братии от поминовений, заказных обеден и молебнов 4500 руб. 40 коп.^б

3-е. Монастырь имеет^в пожертвованных в разное время благотворителями^в 3 билетов Государственного заемного банка, Государственной комиссии погашения долгов, Санкт-Петербургскаго и Московскаго Опекунских советов^г и Новгородскаго приказа общественнаго призрения 50-т на сумму 42878 руб. 27 $\frac{3}{4}$ коп.

4 и 5. Из означеннаго капитала благотворителями назначены в пользу монастыря 4 билета на 2971 руб. 43 $\frac{1}{2}$ коп., в пользу братии на поминовение 43 билета на 33581 руб. 85 $\frac{1}{4}$ коп., в пользу духовнаго училища и учеников читающих Псалтырь по родственникам г-жи Петрово-Соловова 1 билет на 910 руб. 7 $\frac{3}{4}$ коп. и в пользу состоящей при монастыре богадельни 2 билета на 5414 руб. 28 $\frac{1}{4}$ коп.

Сверх того на содержание богадельни получается в год из Тихвинской городской думы по билету купца Пасскаго 115 руб. 67 коп. и от графа Шереметева 285 руб. 70 коп. На вышеозначенные капиталы следующие проценты получают ежегодно.

Вашего высокопреосвященства нижайший послушник
тихвинский архимандрит Петр.^г⁴
Октября 11-го дня 1852 года.

Архив СПбИИ РАН. Ф. 132. Оп. 1. Карт. 112. Ед. хр. 16.
Л. 148—149. Отпуск. Исх. № 129.

Копия: Архив СПбИИ РАН. Ф. 132. Оп. 5. Ед. хр. 32. Л. 3 об.—5.
^{1 а-а} В ркп. написано над строкой со знаком вставки. ^{2 б-б} В ркп. дописано между строк другим почерком. ^{3 в-в} В ркп. дописано под строкой другим почерком со знаком вставки. ^{4 г-г} В ркп. эта часть отпуска написана 2-м почерком, которым внесена правка в предыдущей части текста, предположительно архимандритом Петром.

5.

1852 г. октября 29. — Представление митрополита Новгородскаго и Санкт-Петербургскаго Никанора Святейшему Правительствующему Синоду о возведении второкласснаго Тихвинскаго большаго Богородицкаго монастыря в первый класс.

Святейшему Правительствующему Синоду члена онаго Никанора, митрополита Новгородскаго и С.-т Петербургскаго.

Представление

Настоятель Тихвинскаго большаго второкласснаго монастыря Новгородскаго епархии архимандрит Петр с братией в репорте от 20 июля сего года за № 89-м изъяснил, что во вверенном управлению его Тихвинском монастыре ежедневно совершается по две, а нередко и по три литургии, чрез то по многочисленному стечению богомольцев при ограниченном штатном положении числа монашествующих встречается нередко затруднение и даже остановка в отправлении по желанию усердствующих молебствий, и тем самым навлекается ропот на монашествующих; сверх того, ежегодно командирован из монастыря несколько иеромонахов во флот для отправления богослужений. По сему он, архимандрит с братиею, просит моего ходатайства пред высшим начальством о дозволении в Тихвинском монастыре число братии противу нынешняго положения удвоить с возведением самой обители по ея древности и знаменитости в первый класс. К сему архимандрит присовокупляет, что в числе предполагаемых прибавочных к настоящему штатному положению в сем монастыре монашествующих, нужно иметь: 8-м иеромонахов, из них одного наместника, 3-х иеродьяконов и 5 монахов, способных к исправлению послушаний; что на содержание сих 16 прибавочных лиц не потребуются от казны никаких расходов, ибо сама обитель будет удовлетворять их жалованьем и всеми потребностями из неокладных монастырских доходов, получаемых в довольном количестве, и из процентов, приносимых капиталом, обращающимся в кредитном учреждении.

По истребовании в следствие сего необходимых сведений оказалось.

1) Тихвинский Богородицкий Успенский Большой монастырь принадлежит ко 2-му классу, и братии в нем по штату второкласснаго монастыря положено с настоятелем 17 человек.

2) Штатной суммы на жалованье и содержание им с прибавочными по особому при штатах 1764 года реестру производится от казны по 785 руб. 51 коп. серебром.

3) Кроме сего отпускается 57 руб. 30 коп. серебром на имеющуюся при монастыре больницу для 10-ти человек престарелых монашествующих, числящихся за штатом и послушаний не исполняющих.

4) Монастырь имеет земли: под строением 6 десятин 973 сажени, пахатной и огородной 21 десятина 1600 саж, сенокосной 26 десятин 33 сажени и лесной 143 десятины 840 сажень. Пахатная и сенокосная земли возделываются штатными служителями и наемными рабочими людьми, а огородная земля и два озера отдаются в арендное содержание.

5) Неокладных доходов получается в год: а) высочайше положенный оклад вместо мельницы 85 руб. 71 коп. серебром; б) от содержателей озер Ланскаго и Сяжскаго 30 руб. серебром; в) от квартирующих в монастырском деревянном доме 159 руб; г) от содержателя огородов 67 руб. 14 коп.; д) за кладовыя, в коих хранится казенная соль 141 руб.; е) от оставающихся в монастырских гостинных келлиях богомольцев 315 руб. 90 коп. серебром; з) от продажи рогатого скота и лошадей 167 руб. 15 коп, и ж) за отведенныя места для погребения умерших сторонних лиц 472 руб. Итого неокладных доходов получается в год 1437 руб. 90 коп. серебром.

6) Церковных доходов в пользу монастыря по десятилетней сложности получается в год: а) на масло в неугасимыя лампы 716 руб. 46 коп., б) из церковных кружек 1099 руб. 31 коп., в) от продажи восковых свеч 6515 руб. 56 коп., г) за иконы, крестики, эстампы и проч. 2064 руб. 5 коп., д) за просфоры 502 руб. 42 коп., е) кошельковой суммы 384 руб. 55 коп., и з) от монастырской часовни 445 руб. 10 коп. Итого 11729 руб. 45 коп. серебром.

7) В пользу братии от поминовений, заказных обеден и молебнов получается в год 4500 руб. 40 коп. серебром.

8) Монастырь имеет пожертвованных в разныя времена благотворителями билетов Государственного заемнаго банка, Государственной комиссии погашения долгов, С. Петербургскаго и Московскаго Опекунских советов, и Новгородскаго приказа общественаго призрения 50 на сумму 42878 рублей 27¼ коп. серебром. Из сего капитала назначены жертвователями: а) в пользу монастыря 4 билета на 2971 руб. 43½ коп., б) в пользу братии на поминовение 43 билета, на 33581 руб. 85¼ коп. серебром, в) в пользу имеющагося при монастыре Духовнаго училища и учеников, читающих псалтирь по родственникам г-жи Петрово-Соловова, 1 билет на 910 рублей 71¼ коп., и г) в пользу состоящей при монастыре богадельни 2 билета на 5414 руб. 28¼ коп. серебром.

9) Независимо от означенных двух билетов на содержание богадельни получается в год: а) из Тихвинской Городской Думы по билету Купца Паскаго 115 руб. 67 коп. и б) от графа Шереметева 285 руб. 70 коп. серебром.

10) В монастыре сем здание каменное, огражденное таковою же стеною с башнями. Внутри монастыря имеется 7 церквей, а именно: 1) соборная большая во имя Успения Пресвятыя Богородицы; при ней два придела: во имя Св. пророка Или и во имя Св. Иоанна Богослова; 2) над входными в монастырь Святыми воротами, во имя Вознесе-

ния Господня, с приделом во имя Св. великомуч. Феодора Стратилата; 3) теплая во имя Рождества Пресвятыя Богородицы с трапезою общецерковною; 4) больничная теплая во имя Дванадцати Апостолов; 5) во имя Покрова Пресвятыя Богородицы; 6) во имя святителя Николая Чудотворца, и 7) во имя Тихвинския Божия Матери.

Вне монастыря имеется две церкви: 1) за рекою Тихвиною, разстоянием от монастыря в 150 сажнях на месте явления чудотворныя иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинския, церковь каменная во имя всех Святых и 2) при богадельнях во имя Божия Матери всех скорбящих радости.

11) С 1802 года находится при Тихвинском монастыре училище для обучении 50 человек священноцерковнослужительских детей, переименованное в 1809 году в Уездное духовное училище. До 1809 года училище сие состояло на полном содержании монастыря, употреблявшаго на оное в год до 2000 рублей; с сего же года и по настоящее время монастырь только жертвует ежегодно в пользу училища по 500 рублей.

В июле месяце сего года при личном моем обозрении Тихвинскаго Богородицкаго второкласнаго монастыря я имел случай подробно узнать настоящее его положение и удостовериться во всех тех обстоятельствах, которыя служат основанием к выше изъясненному ходатайству настоятеля сего монастыря с братиею о возведении обители их в первый класс. Почему, принимая во внимание, с одной стороны, замечательную древность Тихвинской обители, основанной в 1546 году по повелению царя Иоанна Васильевича; ея знаменитость во всей России по чудотворной иконе Тихвинския Божия Матери, к которой стекаются из самых отдаленных мест в большом числе усердные богомольцы; величественный наружный вид обители, украшенный многими обширными каменными зданиями, в числе коих кроме корпусов для келий, училища и разных других помещений считается одних церквей внутри ограды 7-м и вне оной две; красоту и благолепие храмов ея, вмещающих в себя множество богатых утварей и вещей, приносимых в дар Царице Небесной, или от щедрот высочайших особ, посещавших сию обитель, или от благочестиваго усердия иных многих благотворителей; значительные денежные средства, коими она владеет, как то: неокладные доходы, составляющие в год по расчислению десятилетней сложности до 17665 руб. 75 коп. серебром и наличный капитал, простирающийся до 42878 руб. 27¼ коп. серебром.

С другой же стороны, входя в соображение: а) весьма ограниченнаго числа братии в сей обители, коей по штату второкласных монастырей положено с настоятелем 17 человек; б) ежедневнаго служения в ней двух, а нередко и трех литургий; в) множества частных треб, как то: молебнов, водоосвящений, панихид, совершающихся по желанию многочисленных богомольцев, и не редко в одно и тоже время, когда в других церквях священнодействуются литургии; для каковых треб, при значитель-

ном стечении богомольцев нужно не менее трех иеромонахов; г) отправления бывающих в обители соборных служений; д) исполнения в ней некоторых должностей, как то: казначея и ризничего, коими заняты лица не всегда имеют удобство исправлять чередное служения; и наконец, е) ежегодного командирования из сей обители нескольких иеромонахов во флот для отправления богослужений, — я нахожу изъясненное ходатайство настоятеля Тихвинского большого монастыря архимандрита Петра с братиею весьма основательным и заслуживающим уважения, а потому покорнейше прошу Святейший Правительствующий Синод на основании вышеизложенных обстоятельств испросить у государя императора высочайшее соизволение на возведение Тихвинской обители в 1-й класс с оставлением дополнительного числа братии по штату 1-го класса на собственном содержании монастыря из получаемых им неокладных доходов и из процентов с принадлежащего ему капитала.

Вашего Святейшества покорнейший послушник
Никанор митрополит Новгородский и С.П.бургский.
29 Октября, 1852 г.

РГИА. Ф. 796. Оп. 133. Ед. хр. 2165. Л. 1—4 об. Подлинник. Исх. № 1132. Вход. № 10987-й/534.

Пометы: 1) Протокол¹. 2) 31 октября 1852. К докладу. 3) Слуш[али] 28 ноября 1852 года.

Примеч.: ¹ В ркп. написано графитным карандашом.

6.

1852 г. ноября 28. — Определение Святейшего Правительствующего Синода по представлению митрополита Новгородского и Санкт-Петербургского Никанора о возведении Тихвинского большого Богородицкого монастыря в первый класс.

1852 года ноября «28» дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали представление преосвященного митрополита Новгородского, полученное 31 минувшего октября, по предмету возведения Тихвинского большого второклассного монастыря в первый класс. ПРИКАЗАЛИ: Св. Синод согласно с заключением Новгородского епархиального начальства по иерархической значимости Тихвинского большого второклассного монастыря и по особенному к нему почитанию вообще в России признает приличным и нужным возвестить сию обитель в первый класс с оставлением дополнительного числа братии по штату первого класса на собственном содержании сего монастыря без всяких расходов на сей предмет от казны, определяет: предоставить г. обер прокурору графу Нико-

лау Александровичу Пратасову испросить на сие высочайшее государя императора соизволение.

РГИА. Ф. 796 (Канцелярия Синода). Оп. 133. Ед. хр. 2165. Л. 6. Копия. Исх. № 653.

Пометы: 1) Подлинное определение за подписанием Св. Синода 31 Декабря 1852 года. 2) Исполнено 24 Января 1853 г.

7.

1852 г. ноября. — Всеподданнейшее прошение Тихвинского городского общества о сохранении в Тихвинском большом Богородицком монастыре общежительного устава после возведения его в первый класс.

ВСЕПРЕСВЕТЛЕЙШИЙ, ДЕРЖАВНЕЙШИЙ ВЕЛИКИЙ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОР НИКОЛАЙ ПАВЛОВИЧ, САМОДЕРЖЕЦ ВСЕРОССИЙСКИЙ, ГОСУДАРЬ ВСЕМИЛОСТИВЕЙШИЙ!

Просит Новгородской губернии Тихвинское городское общество о нижеследующем.

В 1373 году на берегу реки Тихвинки явилась славная икона Тихвинской Божией Матери, и место сие стало известно как средоточие благотворных Ея чудодействий. Сюда указала Она пути неведущим ее, и народ начал собираться во множестве. Вера и благочестие соорудили Ей храм во имя честного Ея успения, а жаждущие спасения и заступления не могли отстать от струй благодатных и начали селиться около Двора Господня. Избыток сердец благодарных требовал славословия торжественного и дал Господь по сердцу нашему. В 1560 году повелением благочестивейшаго государя и великаго князя Иоанна Васильевича оставлен монастырская обитель с иноками на правилах общежития.

Стечение народа со всех сторон во множестве развило здесь гражданственность; необходимость проложила главные пути и обстоятельства, наконец, указали правительству в 1773 году положить основание городу.

Таким образом Тихвинская св. обитель, насажденная около кивота Господня державною рукою помазанника, на правилах монашеского общежития во 2-м классе росла и укреплялась. Настоятели, воспринимая друг от друга управление монастыря, вместе с тем наследовали и уверение о превосходстве общежития, и не один из них не смел нарушать правил онаго, веками освященных. Не даром все они убеждены в пользу общежития. Народ тоже понимал, что он несет избытки свои не прислужнику церковному, но мечет в общую казну монастырскую, и что лепта его не уничтожится до разделения, но всецело будет употреблена или на новое украшение Иконы, или новое благолепие храма, или

на другое какое-либо общее устройство монастырское. Усердие не скупо было на приношения. Ревнители наперерыв спешили ознаменовать себя вкладами. Богатства сыпались без сумнений, как-бы в собственное распоряжение Богоматери, и насажденное древо общежития широко раскидывало ветви свои, как бы для того только, чтобы под сению своею безвозмездно дать покой утомленному путнику. Неугасаемая лампада постоянно горела в святилище; свечи пламятели как пламянное усердие поклонников; великолепия не рассчитывало иждивений; монастырь не оскудевал, но более и более обогащался.

Город, можно сказать возрожденный благодатным явлением св. иконы, и как бы нарочито вызванный из небытия своего во свидетели сих постепенных в обители усовершенствований, видел, как она путями общежития быстро процветала, устраивалась, обогащалась и, наконец, во время 27-ми летнего управления незабвенного архимандрита Илариона, ныне в Бозе почившаго, достигла настоящего своего величия и благоустройства как в отношении внешнем, так и внутреннем.

Ныне осведомились мы, что настоящий архимандрит Петр с братиею, решил изменить вековые правила общежития, насажденные при том рукою державною и ходатайствует у начальства, чтобы установить впрямь монастырь сей в 1-м классе штатным-своекошным. Мы не можем постигнуть причин, побуждающих настоящего архимандрита к уничтожению в дорогом нашем монастыре святого общежития. Если предположить стремление его к всяческому улучшению монастыря в отношении внешнем, то знаем, что первый и самый верный способ сего рода есть общежития.

Наш Тихвинской большой монастырь, никогда не испытывавши упадка, установленным путем общежития дошел уже до такого состояния, что не требует никаких внешних улучшений, — нужен один ремонт, на каковой предмет уже собираются собственные капиталы, и нет ни какой видимой надобности переменять в нем образ управления. С уничтожением общежития может охладеть усердие народа и монастырские доходы за тем могут уменьшиться. Сохраняя всегда глубокое уважение к Тихвинской нашей обители, вынужденными находимся всеподданнейше просить^а К сему.^{а1}

Дабы повелено было, согласно ходатайству архимандрита Петра, возвести Тихвинский большой монастырь в первый класс, но не нарушать в нем оснований общежития, чтобы тем не довести до упадка его доходов, оставить по прежнему общежительным и тем дать способы продолжать свое цветущее состояние.

Ноября « »² дня 1852 года.

К податию надлежит в Святейший Правительствующий Синод. Прощение сие со слов просителей набело писал канцелярский служитель

Тихвинской городской думы Петр Александров сын Урашевский. <...>³
Жительство мы, городское общество, имеем в городе Тихвине в разных домах.

РГИА. Ф. 796 (Канцелярия Синода). Оп. 133. Ед. хр. 2165. Л. 7—11 об. Подлинник. Вход. № 12066/603.

Пометы: 1) 28 ноября 1852. К докладу. 2) Сл[ушали] 22 декабря 1852.

Примеч.:^{1а-а} В ркп. написано дважды другим почерком.² В ркп. дата не указана.³ Далее на лл. 10—11 об. подписи тихвинского городского головы купца 2-й гильдии Ивана Дмитриевича Базырина и других жителей г. Тихвина.

8.

1852 г. декабря 22—31. — Резолюция Святейшего Синода на прошение Тихвинского городского общества о сохранении в Тихвинском большом Богородицком монастыре общежительного устава после возведения его в первый класс.

В журнале Св. Правительствующаго Синода 22/31 Декабря 1852 г. записано:

Слушали

Прошение Новгородской губернии Тихвинскаго городского общества, полученное 28 ноября, коим просят о возведении Тихвинскаго большаго монастыря в первый класс, но не нарушая в нем оснований общежития, чтобы тем не довести до упадка его доходов, оставить по прежнему общежительным и тем дать способы продолжать свое цветущее состояние. По справке оказалось, что в следствие поступившаго от преосвященнаго Никанора митрополита Новгородскаго представления о возведении Тихвинской обители в первый класс заготовлено определение и подано по принадлежности для представления к пропуску. Приказали: Прощение сие на основании вышепрописанной справки оставить без действия.

РГИА. Ф. 796. Оп. 133. Ед. хр. 2165. Л. 12. Копия.

9.

1853 г. января 24. — Всеподданнейший доклад обер-прокурора Святейшего Правительствующаго Синода гр. Н. А. Протасова императору Николаю I.

№ 31

24 января 1853

О Тихвинском второклассном Богородицком монастыре.

Преосвященный Никанор митрополит Новгородский представляет, что Тихвинский большой Богородицкий монастырь, в котором по штату второклассных монастырей полагается монашествующих 16 человек, встречает немаловажные затруднения в отправлении всех богослужений и треб для богомольцев, стекающихся туда во множестве со всех концов России для поклонения чудотворной иконе Тихвинския Божия Матери, присовокупляя, что сии монашествующие, обязанные служить там ежедневно по две, а нередко и по три литургии и, кроме других молебствий, исправлять разные должности по монастырю, командированы сверх того ежегодно и во флот для отправления богослужения.

При таком затруднительном положении Тихвинскаго монастыря преосвященный митрополит Никанор, принимая во внимание древность сей обители, которая основана в 1546 г. при царе Иоанне Васильевиче, также знаменитость и величественный вид ея, украшенный обширными каменными зданиями, в числе которых находится одних церквей внутри ограды семь и вне оной две, а равно благолепие сих храмов, вмещающих в себе множество богатой утвари и других церковных вещей, находит необходимым увеличить в оной число монашествующих и посему ходатайствует о возведении означеннаго монастыря в первый класс, не назначая впрочем ему никакого пособия из казны, так как монастырь сей пользуется довольно значительными доходами от стекающихся богомольцев.

Святейший Синод, признавая с своей стороны такое предположение преосвященнаго митрополита Никанора вполне уважительным, поручил мне всеподданнейше представить об оном на благоусмотрение Вашего императорскаго величества и согласно его ходатайству испросить всемилостивейшее соизволение на присвоение Тихвинскому Богородицкому монастырю перваго класса с тем, чтобы дополнительное число братии по штату сего класса оставалось на собственном содержании монастыря без всяких расходов на сей предмет от казны.

Граф Пратасов.

РГИА. Ф. 797. Оп. 97. № 409 (Доклады Обер-Прокурора Св. Синода за 1853 г.). Л. 61–62 об. Подлинник.

Помета: Согласен. Его Императорскаго Величества собственною рукою написано карандашом: «Согласен». 24 января 1853. Гр. Пратасов.

10.

1853 г. января 27. — Предложение обер-прокурора Н. А. Пратасова Святейшему Правительствующему Синоду об исполнении утвержденного императором Николаем I определения Синода о возведении Тихвинскаго большого Богородицкаго монастыря в первый класс.

Ведомство православнаго исповедания. Канцелярия обер прокурора Святейшаго Синода. Отделение II. Стол 2-й. С. Петербург. Генваря 27 д. 1853 г.

Святейшему Правительствующему Синоду.

Предложение.

Государь император по всеподданнейшему докладу моему в 24 день сего генваря высочайше утвердить соизволил определение Святейшаго Синода о возведении Тихвинскаго большого Богородицкаго второкласснаго монастыря в первый класс, с тем, чтобы дополнительное число братии по штату сего класса оставалось на собственном содержании монастыря без всяких расходов на сей предмет от казны.

О сем высочайшем соизволении имею честь объявить Святейшему Синоду для зависящаго к исполнению онаго распоряжения.

РГИА. Ф. 796. Оп. 133. Ед. хр. 2165. Л. 13. Копия. Исх. № 533. Вход. № 1026/61.

Пометы: 1) Подлинник подписали: Обер Прокурор Граф Пратасов, Вице Директор Франк; 2) 27 января 1853 г. Копия. К докладу; 3) Слуш. 28 января 1853 г.

11.

1853 г. января 28. — Определение Святейшего Правительствующаго Синода по предложению обер-прокурора гр. Н. А. Пратасова о возведении Тихвинскаго большого Богородицкаго монастыря в первый класс.

1853 года генваря «28» дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали предложение г. обер прокурора Св. Синода, полученное 27 сего генваря о возведении Тихвинскаго большого Богородицкаго второкласснаго монастыря в первый класс. По справке ПРИКАЗАЛИ: О ВЫСОЧАЙШЕ утвержденном определении Св. Синода относительно возведения Тихвинскаго большого Богородицкаго второкласснаго монастыря в первый класс дать знать указом преосвященному Никанору митрополиту Новгородскому и С. Петербургскому к должному исполнению; для

сведения же о сем распубликовать по всему Духовному ведомству циркулярными указами, а Правительствующему Сенату и Второму отделению Собственной его императорского величества канцелярии сообщить установленным порядком.

РГИА. Ф. 796. Оп. 133. Ед. хр. 2165. Л. 14—14 об. Копия. Исх. № 197.

Пометь: 1) Подлинное определение подписано членами Св. Синода 31-го января 1853 г. Скрепил обер секретарь Яковенко. Секретарь Севастьянов; 2) Указ и все прочее исполнено 10-го февраля 1853 года.

12.

1853 г. февраля 10. — Указ Святейшего Правительствующего Синода по высочайшему повелению о возведении Тихвинского большого Богородицкого монастыря в первый класс.

Указ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, из Святейшаго Правительствующаго Синода,

Святейший Правительствующий Синод, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному в 24 день января сего года определению онаго о возведении Тихвинского большого Богородицкого второкласснаго монастыря в первый класс с тем, чтобы дополнительное число братии по штату сего класса оставалось на собственном содержании монастыря без всяких расходов на сей предмет от казны - Приказали: О сем ВЫСОЧАЙШЕМ повелении дать знать по всему Духовному ведомству циркулярными указами, а Правительствующему Сенату сообщить ведением.

Февраля дня¹ 1853 года.

Обер-секретарь Ф. Яковенко

Секретарь Севастьянов

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелению.

О возведении Тихвинского большого Богородицкого монастыря в 1-й класс.

За помощника секретаря М. Косачевский

Реестр местам и лицам, которым разосланы из Правительствующего Синода указы от 10 февраля 1853 года. О возведении Тихвинского большого Богородицкого монастыря в 1 класс.

Синодальным конторам:

1. Московской.

2. Грузино-Имеретинской.

33. Смоленскому.

34. Нижегородскому.

35. Курскому.

36. Владимирскому.

Синодальным членам и преосвященным в епархиях
I-го класса:
3. Киевскому.
4. Ему же по Лавре.
5. Новгородскому (2 экз.)
6. Ему же по Лавре.
7. Московскому.
8. Ему же по Лавре.
9. Экзарху Грузии.
10. Протопресвитеру и духовнику Бажанову.
11. Обер-священнику Кутневичу.
Преосвященным в епархиях
II-го класса:
12. Казанскому.
13. Астраханскому.
14. Тобольскому.
15. Ярославскому.
16. Псковскому.
17. Рязанскому.
18. Тверскому.
19. Херсонскому.
20. Литовскому.
21. Могилевскому.
22. Черниговскому.
23. Минскому.
24. Подольскому.
25. Кишиневскому.
26. Олонецкому.
27. Донскому.
28. Иркутскому.
29. Варшавскому.
30. Рижскому.
31. Екатеринославскому.
32. Калужскому.
Сверх того же указа разослано при отношениях:

70. В 1 Отделение канцелярии синодального обер-прокурора 8 экземпляров.

37. Полотскому.

38. Вологодскому.

39. Тульскому.

40. Вятскому.

41. Архангельскому.

42. Воронежскому.

43. Костромскому.

44. Тамбовскому.

45. Орловскому.

46. Полтавскому.

47. Вольнскому.

48. Ему же по Лавре.

49. Пермскому.

50. Томскому.

51. Пензенскому.

52. Саратовскому.

53. Харьковскому.

54. Оренбургскому.

55. Симбирскому.

56. Кавказскому.

57. Камчатскому.

58. Самарскому.

59. Архиепископу Иринею.

60. Брестскому.

61. Ковенскому.

В ставропигиальные монастыри:

62. Новоспасский.

63. Заиконоспасский

64. Симонов.

65. Донской.

66. Воскресенский.

67. Соловецкий.

68. Ростовский-Яковлевский.

69. В контору Московской

Синодальной типографии.

71. ---Хозяйственного Управления при Святейшем Синоде 8 экземпляров.

72. ---Духовно-учебного управления ____ экземпляр

РГИА. Ф. 796. Оп. 133. Ед. хр. 2165. Л. 15—16 об.

Пометы: 1) Разослать; 2) По сему реестру отправлены Указы по принадлежности 26 февраля 1853 года.

Экземпляр: РГИА. Ф. 797. Оп. 97. № 260 (Циркулярные указы Синода). Л. 9.

Примеч.: ¹ День не указан. ² В экземпляре РГИА. Ф. 797. Оп. 97. № 260. Л. 9 указана дата 10 дня.

13.

1853 г. марта 6. — Указ Новгородской духовной консистории архимандриту Тихвинского большого Богородицкого монастыря Петру о совершении благодарственного молебна по случаю возведения монастыря в первый класс.

1853 года Марта 6 дня

Указ его императорского величества самодержца всероссийского из Новгородской духовной консистории Тихвинского большого монастыря настоятелю о. архимандриту и кавалеру Петру.

В указе Святейшаго Правительствующаго Синода от 10-го истекшаго февраля № 752 изъяснено предложение г. обер-прокурора графа Николая Александровича Протасова следующего содержания: государь император по всеподданейшему докладу его, г. обер-прокурора, в 24 день января, высочайше утвердить соизволил определение Святейшаго Синода о возведении Тихвинского большого Богородицкого монастыря в первый класс с тем, чтобы дополнительное число братии по штату сего класса оставалось на собственном содержании монастыря без всяких расходов на сей предмет от казны. О сем высочайшем соизволении он, г. обер-прокурор, объявляет Святейшему Синоду для зависящего к исполнению онаго распоряжения. По справке оказалось: вышеупомянутым определением Святейшаго Синода 28 ноября/31 декабря прошлаго 1852 года было заключено: Святейший Синод, согласно с заключением Новгородского епархиального начальства, по иерархической значимости Тихвинского большого второкласснаго монастыря, и по особенному к нему почитанию вообще в России, признавая приличным и нужным возвестить сию обитель в первый класс, с оставлением дополнительнаго числа братии по штату перваго класса на собственном содержании сего монастыря без всяких расходов на сей предмет от казны, определяет: представить г. обер-прокурору графу Николаю Александровичу Протасову, испросить на сие высочайшее государя императора соизволение. Посе-

му Святейший Синод о высочайше утвержденном определении Святейшаго Синода относительно возведения Тихвинского большого Богородицкого второкласснаго монастыря в первый класс дает знать указом его высокопреосвященству к должному исполнению, для сведения же о сем опубликовать по всему Духовному ведомству циркулярными указами, а Правительствующему Сенату и Второму отделению Собственной его императорского величества канцелярии сообщить установленным порядком. В исполнение сего указа и последовавшей на оном резолюции его высокопреосвященства, Консистория посылает Вам, о. архимандрит, сей указ к должному с Вашей стороны распоряжению, с тем, чтобы по получении онаго в первый воскресный день принесено было благодарственное Господу Богу молебствие.

Марта 3-го дня 1853 года.

Член Консистории кафедральный протоиерей Василий Богословский.
Секретарь Добронравов.

Архив СПбИИ РАН. Ф. 132. Оп. 1. карт. 112. Ед. хр. 16. Л. 150—151. Копия. Вход. № 15.

Копия: Архив СПбИИ РАН. Ф. 132. Оп. 5. Ед. хр. 32. Л. 5 об.—6 об.

14.

1853 г. марта. — Ведение Правительствующаго Сената Святейшему Правительствующему Синоду о публикации в Сенатских ведомостях указа о возведении Тихвинского большого Богородицкого монастыря в первый класс.

Правительствующаго Сената из 1-го департамента Святейшему Правительствующему Синоду

Ведение

По указу его императорского величества Правительствующий Сенат слушали: Ведение Святейшаго Правительствующаго Синода с изъяснением высочайшаго повеления о возведении Тихвинского большого Богородицкого монастыря в первый класс. Приказали: О сем высочайшем его ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повелении, припечатать в Сенатских ведомостях для чего конторе Сенатской типографии дать известие, а Святейшему Правительствующему Синоду сообщить о сем ведением.

Марта в день 1853 г.

РГИА. Ф. 796. Оп. 133. Ед. хр. 2165. Л. 17—17 об. Копия. Вход. № 2807/130.

Пометы: 1) 9 Марта 1853. К докладу; 2) Сл[ушали] 17 март. 1853 г.

15.

1853 г. мая 17—28. — Выписка из журнала заседаний Святейшего Правительствующего Синода о получении ведения из Правительствующего Сената об опубликовании указа о возведении Тихвинского большого Богородицкого монастыря в первый класс.

В Журнале Св. Синода от 17-го/28 мая 1853 года под № 1 записано Слушали:

Ведение Правительствующего Сената, полученное 9-го сего марта, о том, что высочайшее его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о возведении Тихвинского большого Богородицкого монастыря в первый класс препечатано в Сенатских ведомостях. По справке приказали: Принять к сведению.

РГИА. Ф. 796. Оп. 133. Ед. хр. 2165. Л. 18.

Помета: Копия.

Исаакий Петрович Мордвинов

О ТИХВИНСКИХ МОНАСТЫРЯХ¹

Исаакий Петрович Мордвинов (1871–1925) – тихвинский историк, этнограф, краевед и литератор. С юности занимался историей Тихвинского Большого Успенского монастыря. Первоначально публиковал в журналах «Русский архив» и «Исторический вестник» документы по истории тихвинской обители, отобранные им из архива известного археографа академика Я. И. Бердникова (1793–1854), также урожденного тихвинца. С 1918 года, когда Мордвинову был открыт доступ в архив Большого монастыря, он активно работал над систематизацией монастырских рукописей, часть из них ученый успел подготовить к печати. Главной заслугой И. П. Мордвинова стало спасение монастырского архива: ныне он в разрозненном виде хранится в составе коллекций Библиотеки Российской академии наук, Архива Санкт-Петербургского института истории РАН, в Санкт-Петербургском филиале архива РАН и иных научных учреждениях.

Рукопись публикуется по автографу: ПФА РАН. Ф. 1049. Оп. 4. Д. 27. Л. 1–21. Рукопись не датирована. Создана в начале 1920-х годов. По кончине И. П. Мордвинова его учеником В. И. Равдоникасом в текст рукописи были внесены исправления.

Публикацию подготовил М. А. Антипов.

ТИХВИНСКИЙ НИКОЛО-БЕСЕДНЫЙ СТАРЫЙ МОНАСТЫРЬ

Находится в 3 1/2 верстах от г. Тихвина, на восток от него по Солинскому шоссе. Основан в 1510 г. по приказу Великого Князя Московского Василия Ивановича, который потом в 1526 г. лично посетил эту обитель. Таким образом, данный монастырь является первым и старейшим в тихвинском крае. Поводом к основанию послужила легенда о видении пономаря Юрыша, которое по рукописи XVI в. (Троице-Сергиева Лавра, № 188) относится к 1395 г. Легенда эта свидетельствует, что в конце XIV в. произошла своеобразная революция в церковно-строительном деле, вызвавшая галлюцинацию пономаря-причетчика. Легенда эта дала содержание одной из замечательных, икон тихвинского извода («Видение Юрыша»), первоначальное появ-

¹ Подготовка данного текста к публикации финансировалась компанией «Сан Интербрю» в рамках создания полной Летописи Тихвинского Успенского монастыря.

ление которой можно отнести к XIV в. Составленная по первоисточникам монография о монастыре с 15 фотографиями и акварелями была в свое время переслана Петроградскому отделению охраны [памятников]. В настоящее время монография эта значительно (почти вдвое) пополнена новыми данными.

В 1613 г. монастырь был разрушен во время осады Тихвина и возобновлен только к 1648 г. Церкви монастыря – главная во имя Николая Чудотворца и трапезная Усекновения главы Иоанна Предтечи – построены в конце XVI в., обе каменные. Первой уже не существует, в 1818 г. к ней была пристроена современная колокольня, а в 1842 г. храм окончательно разобран и построен новый. Принят на учет Петроградским отделением охраны [памятников], как заключающий в себе редкие иконы (например, тихвинскую легенду XVI в. работы местных мастеров). Трапезная церкви с древними игуменскими кельями подверглась неоднократным перестройкам. В 1668 г. ее перестроил известный расколучитель игумен Досифей, в последний раз здание перестроено в своей церковной части в 1829 г. Но та часть, в которой помещены кельи и кухни, сохранила все черты построек XVI в. и является старейшим каменным зданием в тихвинском крае (после Тихвинского Успенского собора).

Монастырю принадлежит каменная часовня у Большой дороги, построенная в 1845 г. с древними образами и древним же крестом (наподобие «чудного креста» в Новгороде), который описан в тихвинской легенде.

Остальные постройки монастыря – каменная ограда с башенками и кельи – построены в XIX в. – монастырь находился в постоянной зависимости от Тихвинского Большого монастыря, как приписной. Наравне с последним, как часть его, он подлежит охране, потому что является старейшим в крае и имеет большое значение для местной истории.

ТИХВИНСКИЙ БОЛЬШОЙ БОГОРОДИЦКИЙ МОНАСТЫРЬ

Находится в г. Тихвине на берегу реки Тихвинки. Основан из Пречистенского тихвинского погоста в 1560 г. Имеет за собою замечательную историю, частью уже известную по литературным источникам; прославленную в 1613 г. борьбою со шведами.

Представляет собою характерное собрание памятников зодчества, возникших в течение четырех столетий (от 1510 г. до конца XIX в.) и должен быть признан в целом одним из ценнейших памятников русского строительного искусства, каждая часть которого подлежит тщательной охране.

Все постройки монастыря в территориальном отношении разделены на три группы: а) внемонастырские строения; б) наружный замок и в) внутренний замок.

К первой группе принадлежат: 1) церковь Всех Святых против монастыря на противоположном берегу р. Тихвинки, в народе именуется Полковою; построена первоначально на месте часовенки в 1741 г., разобрана и вновь сооружена в 1775 г.; каменная, типичная в стиле елизаветинских времен; длина 5 1/2 саж., ширина – 4 саж. 2) каменный скотный двор, вблизи монастыря на восток от него; окончательно отстроен в 1810 г.; типичная хозяйственная постройка, по виду сильно напоминает собою Поганкины палаты во Пскове²; 3) комплекс зданий у городского моста через реку Тихвинку, при входе в монастырскую аллею; характерный исторический пейзаж александровских времен. Главная часть – каменная арка в стиле русского классицизма, построена в 1805 г. с воротами и боковыми калитками; двери в них железные, кованые, сквозные, прекрасного рисунка, пожертвованные монастырю от Аничкова дворца в СПб. К арке справа примыкает каменная часовня Споручницы грешных, построенная в 1717 г., расписанная в последний раз в 1866 г. художником Елисеевым; кельи при ней позднейшей пристройки³; живопись значительно попорчена новейшими поправками. К арке слева примыкает так называемый Богаделенный одноэтажный корпус, каменный, построенный в 1803-1805 гг. с церковью Всех Скорбящих и двумя часовенками с нишами⁴. От арки к монастырю ведет аллея в 280 саж. длины, мощеная щебенкой, с тротуарами и с мостами через Вяжицкий ручей; мост гранитный с красивою аркою; все работы по постройке зданий, моста и аллеи производились аракеевскими инженерами из Грузии. Указанный комплекс зданий подлежит охране в целом, как выдержанный архитектурный пейзаж⁵.

Вторая группа зданий – наружный замок – состоит из каменной ограды, башен и построек. Каменная ограда строилась частями, начиная с 1670 г. До конца XVIII в. большая часть ограды была деревянной с деревянными же типичными боевыми башнями (монастырь в XVI-XVII вв. имел значение крепости и содержал гарнизон и артиллерию). Башни, начиная от современных входных западных ворот, назывались: 1) воротная Введенская с Крылечком; 2) на север от нее по берегу реки угловая – Федоровская; 3) по берегу реки следующая, где водяные ворота – Омутная; 4) Тайничная; 5) угловая у современного шлюза – Мельничная; 6) Никольские ворота; 7) угловая на юго-востоке Раскат; 8) Озерная; 9) Столбовая.

² Приписка В. И. Равдоникаса: «занят красноармейской частью».

³ Приписка В. И. Равдоникаса: «начинают разрушаться и отваливаться к реке».

⁴ Приписка В. И. Равдоникаса: «этот корпус занят баней Местхоза и электрической станцией».

⁵ Приписка В. И. Равдоникаса: «времен Александра I».

Введенские ворота с небольшим участком западной стены построены из камня в 1670 г. Никольские ворота построены из камня после большого пожара 1686 г. Незначительные пристройки каменных стен и башен были сделаны в период 1749-1788 гг. Остальная каменная ограда построена в 1798-1800 гг. Подробное описание ограды со многими иллюстрациями и чертежами сделано К. Романовым (напечатано в Вып. 32 Известий Археологической комиссии, СПб., 1909 г.). При этой статье приложен общий вид монастыря и снимок с плана Ивана Зеленина 1679 г.⁶

В Введенской входной башне в 1790 г. устроена церковь Тихвинской Б<ожией> М<атери> с полукруглым трехъярусным иконостасом, а в 1860-1865 гг. пристроена по проекту ак<адемика> Н. А. Бенуа каменная часовня, именуемая Крылечком. В Никольской башне в 1798 г. устроена Никольская церковь с низеньким одноярусным иконостасом (угловым), старинные образа которого были изъяты тогда из Успенского собора.

По ограде вокруг всего монастыря идет крытая галерея длиной в 450 саж.⁷

Между наружным и внутренним замками расположены сады и здание монастырской поварни, построенное в конце XVI в. и бывшее в прежнее время и келарнею же; красивые и типичные каменные арки Елизаветинских времен, отделявшие сад и поваренный двор от главной дороги, в настоящее время разрушены.

Внутренний замок состоит из комплекса зданий, образующих в общем большой четырехугольник, в центре которого находится древний Успенский собор, окруженный кладбищами.

Здания эти следующие:

1) Святые ворота, каменные с двумя пролетами, построенные в 1593 г., возобновлены в 1641 г., подвергались перестройке в 1770 г. и в 90-х гг. прошлого века, но в нижней части сохранили свой древний облик. Снаружи были расписаны в XVI в. тихвинскими иконниками. Живопись⁸ сильно поновлена в XIX в.⁹ Над воротами – церковь Вознесения с приделом Федора Стратилата (построена в 1593 г.). иконостас трехъярусный, простой, но есть замечательные древние образа.

⁶ Приписка В. И. Равдоникаса: «во время пожара в январе 1926 года часть описанного наружного замка обгорела, а именно – начиная от середины между башнями Столбовой и Озерной и кончая серединой между башнями Тайничной и Мельничной. Сгорели все деревянные части (деревянная галерея по стене и деревянные ворота башен и жилые помещения в восточной стене)».

⁷ Приписка В. И. Равдоникаса: «части которой пострадали от пожара 1926 г.»

⁸ Приписка В. И. Равдоникаса: «была»

⁹ Приписка В. И. Равдоникаса: «а в настоящее время совершенно испорчена штыками красноармейцев».

2) Каменные кельи «архимандричьи», построены до 1727 г., но сильно искажены позднейшими перестройками¹⁰.

3) Церковь Покровская (ранее именовавшаяся Рождественской) с трапезою, построена в 1581 г., типична, со средним столбом, характерным (типа митрополичей трапезной палаты в Новгороде); под нею древние палатки и подвалы. Иконостасы главный и придельные 30-х годов прошлого столетия. Много замечательных древних образов, есть подписные (например, образ Рождества Богородицы работы тихвинских иконников 1647 г.)¹¹.

4) Звонница пятигнездная (типа Софийской в Новгороде), построена в 1600 г., часть ее погибла при взрыве 1623 г., окончательно получила свой современный вид в 1660 г.; есть примечательные колокола (1559 г.) и часы с курантами, устроенные в середине XVII в., а потом переделанные в 1716 г. и в 1806 г.¹² Звонница подробно описана К. Романовым с приложением многих чертежей и снимков (Изв<естия> Арх<еологической> комиссии. Вып. 36, СПб., 1910).

5) Так называемый «архиерейский корпус», кельи, нижняя часть которых построена в XVI в. (бывшие «казенные кельи»). На плане 1679 г. изображены двухъярусными. В настоящее время в них помещается музей местного края, а нижняя, наиболее характерная и ценная, в историческом отношении часть, подвергается порче якобы для хозяйственных надобностей (так, например, под музеем устроена кузница¹³)¹⁴.

6) Каменный корпус келий (Евфимиевские) до восточного угла внутреннего замка построен в 1690 г. тихвинскими каменщиками¹⁵.

7) Больничный корпус с церковью 12 апостолов. Церковь основана в 1676 г., поновлена в 1690 г. и вновь переделана в 1861 г. В ней помещается фонд церковных древностей и часть местных архивов¹⁶.

8) Воздвиженская церковь, построена в 1874 г. по проекту Бенуа на месте бывшей Покровской церкви. Занята фондом церковных древностей. Здесь хранится картина Яковлева 1858 г. «Всех скорбящих радость».

9) Кельи Варлаама Ванатовича, арх<иепископа> Киевского, жившего здесь в 1741-51 гг., именуется также Иннокентьевскими. Сильно испорчены квартировавшими здесь войсковыми частями¹⁷.

¹⁰ Приписка В. И. Равдоникаса: «заняты военным комиссариатом для призывного пункта; очень были бы хороши для музея».

¹¹ Приписка В. И. Равдоникаса: «трапезная занята военным комиссариатом».

¹² Приписка В. И. Равдоникаса: «часы испорчены в последнее время».

¹³ Слова И. П. Мордвинова (в скобках) вычеркнуты В. И. Равдоникасом.

¹⁴ Приписка В. И. Равдоникаса: «и разрушению».

¹⁵ Приписка В. И. Равдоникаса: «занят под квартиры монахов и частных граждан».

¹⁶ Приписка В. И. Равдоникаса: «корпус же занят военным ведомством».

¹⁷ Приписка В. И. Равдоникаса: «в настоящее время заняты также красноармейцами».

10) Кельи, так называемые «наместнические» и братский корпус, построены в конце XVII в.¹⁸

Центральным, самым примечательным, зданием монастыря является Успенский собор, в основной своей части построенный в 1510-15 гг. иноземцем Иваном Фрязиным; возведен из камня бутовой кладкой, в плане представляет собою удлиненный четырехугольник с тремя полукружиями для алтаря; своды каменные, поддерживаются шестью мощными четырехгранными столбами, из которых два в алтаре. Храм пятиглавый с луковичными верхами. Подвергался неоднократно переделкам. Внутри расписан фресками Логина Шустова 1794-97 гг.; первоначальная роспись была сделана в XVI в., затем новая роспись была сделана тихвинскими иконниками в 1690-91 гг.; работа Шустова является последней, иконостас пятирусный, резной, XVII в. с замечательными образами XVI и XVII вв. На первом правом столбе помещается образ Тихвинской Богоматери, именуемый чудотворным – древняя копия (XIV в. или ранее) с византийской Одигитрии. Древнейших примечательных образов в соборе очень много.

Постепенно к собору делались пристройки. Расписанная паперть возведена в XVI в.; каменные приделы Иоанна Богослова и Илии Пророка возведены в первой половине XVIII в. и перестроены в 1820 г.; помещения ризницы и библиотеки построены в 1823 г.; на паперти ряд испорченных могил (Симеона Прозоровского с характерной плитой XVII в., Варлаама Ванатовича и др.) и много замечательных образов (например, иконостас с воспроизведением Тихвинской легенды). Иконостасы приделов одноярусные 20-х гг. красивого рисунка, в приделах также есть замечательные иконы; например, в приделе Иоанна Богослова – «Видение Юрыша» и «Покров» тихвинской работы XVI в. – памятники, требующие тщательного изучения¹⁹.

Ризница богата предметами старины; имеется подробная опись; многие предметы ее требуют в интересах науки детального изучения. Архив также богат документами XVII-XVIII вв., в настоящее время он тщательно описывается и изучается²⁰.

Подробные записки о достопримечательности монастыря с описями и перечнями доставлены в свое время в Петроградский отдел охраны памятников искусства и старины. Монастырь подробно изучается при пособии архивных материалов, существующих литературных и

¹⁸ Приписка В. И. Равдоникаса: «заняты красноармейцами».

¹⁹ Слова от «в приделах также есть» до «требующие тщательного изучения» вычеркнуты В. И. Равдоникасом.

²⁰ Это предложение в рукописи И. П. Мордвинова полностью вычеркнуто В. И. Равдоникасом.

иконографических памятников (гравюр, рисунков и пр.). Литература о монастыре довольно обширна (перечень в труде Зверинского о монастырях), но качественно, за исключением опубликованных документов, незначительна.

ДЫМСКИЙ АНТОНИЕВ МОНАСТЫРЬ

Находится в 15 верстах от г. Тихвина при Дымском озере, в 2 верстах от разъезда Дыми Северной железной дороги. По преданию монастырь основан в XIII в. местным подвижником Антонием Дымским. Подробные исследования автора настоящей записки, работавшего над архивными первоисточниками и разбором «Жития», приводят к заключению, что Антоний Дымский лицо мифическое²¹ и что Дымский монастырь, как и все монастыри тихвинского края, возник в XVI в. – подробный исторический очерк монастыря (монография с 11 фотографиями и рисунками) в свое время был представлен в петроградский отдел охраны, который после этого зачислил церкви и некоторые здания монастыря на учет. Охранное свидетельство выдано настоятелю монастыря.

Каменная ограда монастыря построена четырехугольником с 4 двухэтажными башнями по углам; в ее состав входят одноэтажные кельи и 2 арки александровского стиля, ограда построена в 1835-39 гг. и типична для своего времени.

В центре монастыря – каменная, посвященная Троице церковь с колокольней, построена в 1740 г. – нижний этаж церкви производит впечатление постройки XVII в., но это свидетельствует только о том, что тихвинские каменщики на целое поколение отстали в своем искусстве. В церкви и приделах, а также в ризнице, здесь находящейся, много замечательных образов XVII в. – здесь же есть надгробие в виде раки над мифическою могилою Антония.

Характерна деревянная церковь Иоанна Предтечи, построенная в 1783 г. и сохранилась без переделок, достопримечательность ее – старинный иконостас на плоских расписных тяблах новгородского световидного письма и некоторые редкие по письму образа. Наиболее редкие предметы – подписные иконы, царские врата XVI в. (а может быть и XV в.), заклиросные доски с редкими изображениями Иоасафа царевича и др.

²¹ Мордвинов отрицал подлинность жития преподобного Антония Дымского намеренно – именно так ученый пытался оградить могилу святого от разграбления, а его мощи от осквернения. Действительно, тихвинские богосборцы поддались на такую уловку и не тронули захоронение преподобного Антония. (Прим. ред.)

были вывезены из монастыря митрополитом Арсением в новгородский церковный музей.

Вне монастыря на озере устроены купальни с часовенкой. Типична часовенка в дер. Галично при Большой дороге, построенная в 1805 г.

Монастырь необходимо принять под охрану в целом, как типичный архитектурный памятник начала XIX в.; особенно следует охранять так называемые придорожные часовенки-крестики, воспроизводящие тип XVII в. – побуждают к этому причины:

1) близость монастыря к железной дороге, благодаря чему он может служить объектом образовательных экскурсий;

2) особые свойства воды Дымского озера, которое в недалеком будущем может стать курортом. Будущность эта несомненна. В настоящее время губздрав предполагает устроить в зданиях монастыря больницу для душевнобольных.

ТИХВИНСКИЙ ВВЕДЕНСКИЙ ДЕВИЧИЙ МОНАСТЫРЬ

Основан в 1560 г. В конце XVI в. сослана жена Иоанна Грозного Анна Алексеевна Колтовская, в иночестве Дарья, скончалась здесь в 1626 г. – она отстроила монастырь после шведского разорения. Монастырь известен своими ссыльными (кн. Волконская, кн. Юсупова, Ганнибал и пр.). Подробный исторический очерк монастыря по первоисточникам уже наполовину закончен и включает в себя много фактов, совершенно неизвестных исследователям.

Монастырь находится в черте г. Тихвина, на правом берегу р. Тихвинки при впадении в нее Введенского ручья. Обнесен низенькою каменною оградой. Замечательные здания монастыря взяты на учет Петроградским отделом охраны, свидетельства выданы коллективу верующих.

В центре монастыря находится Введенский собор с приделами св. Николая Чудотворца и Кирилла Белозерского. Построен в конце XVI в., разрушен (не вполне) в 1613 г. при осаде, возобновлен в 1620-26 гг. Каменный, трехглавый, судя по плану Ивана Зеленина 1679 г. и описям 1704 и 1764 гг., а также по гравюре 1809 г. не изменял своего вида вплоть до 1882 г., когда был реставрирован и несколько исправлен; исправления таковы: паперть повышена надстройкою хоров, увеличены размеры окон, пристроены 2 крыльца, а стены и пилястры украшены орнаментацией и живописью. Переделки не повредили: храм сохранил все типичные черты постройки начала XVII в. В церкви много достопримечательностей, которые вне ее теряют свое значение – например, могила Дарии, иконостасы, обстановка. Надгробие деревянное резное с позолотой, устроено в 1814 г. Главный иконостас четырехъярусный, резной, золоченый, работы XVII в.; образа все XVI и XVII вв., редкие, осо-

бенно выделяются местные иконы (Троица, Деисус, Введение, Тихвинской Божией Матери в явлении, Рождества Богородицы, Егорий) и третий ярус – так называемый Деисус. Иконостасы приделов помещены за главным иконостасом; вход в приделы через северные и южные двери главного иконостаса. Очень красив иконостасик Николаевского придела с алтарными вратами оригинального рисунка, в нем помещен древний образ Николая Чудотворца в житии, прекрасный своеобразный сетчатой ризой из крупных серебряных пластинок с жемчугом. В иконостасе Кирилловского придела замечательный древний Деисус и образ Патрона в алебастровой, редко встречающейся ризе. На столпах и стенах, а также на хорах – много древних икон в художественно исполненных шитых ризах – на хорах хранится масляная картина в манере Ван-Дейка – «Святое семейство», исполнена прекрасно, но мастер не определен.

Вторая монастырская церковь – каменная, двуглавая, исполнена по типу трапезной, закончена постройкой в 1673 г.; оригинален иконостас и стена с арками, отдельная между собственно церковью и прежнеею трапезною. К церкви пристроен каменный корпус игуменских келий и современной трапезной. В этом корпусе во втором этаже со входом из церкви помещается ризница, богатая художественных памятников XVII в., особенно шитьем; вещи ризницы неоднократно зарисовывались наезжими художниками, начиная с 1809 г. (см. альбом Бороздина-Ермолаева в рукописном отделении Российской публичной библиотеки). В ризнице же помещался архив; столбцы XVII в., прочитаны уже и каталогизированы в 1921 г.

До конца 30-х гг. прошлого столетия в монастыре была трехнездная звонница с боевыми часами постройки XVII в., она разобрана и вместо нее возведена современная колокольня, пятиярусная, со входными монастырскими вратами и церковью св. Екатерины. Иконостас прекрасный, строго выдержанного рисунка с копиями картин итальянской школы – «Мадонна в облаках», «Благовещение» (Мурильо), «Христос в облаках», «Екатерина и Августа», «Скорбящая Богоматерь с орудиями мучений» (в манере Сассо-Феррато). Есть подписные работы тихвинских иконников (1725 г.), иконы новгородского письма и старинные картины (Пиета с подписью 1774 г., несение креста и пр.).

Монастырю принадлежат часовни: напротив монастыря постройки начала прошлого века, каменная, в стиле александровского времени и в 7 верстах от города Тихвина при Царицыне озере деревянная с иконописным изображением Дарии (Анны Колтовской) и древними образами.

Если почему-либо невозможна охрана монастыря в целом, то необходимо принять в охрану все перечисленные в настоящей записке здания с памятниками, какие в них заключены.

ЛЕПРУДСКАЯ ПЯТНИЦКАЯ УПРАЗДНЕННАЯ ПУСТЫНЬ

Находилась в Койгушском погосте Тихвинского уезда в 97 верстах от города Тихвина. Основана во второй половине XVII века, по-видимому, при содействии местных помещиков Унковских. Сохранился антиминс 1670 г. В 1681 г. была здесь вместо прежней построена новая деревянная церковь во имя святой Параскевы Пятницы, строил церковь плотник «Олонецкого уезду дворцовой Мегорской волости Василий Иванов сын Квасов», подлинный договор которого датирован сентября 1681 г., хранится в архиве Тихвинского Большого монастыря. Самостоятельно пустынь жила недолго, а большую часть своего существования находилась в приписке к Тихвинскому Большому монастырю. В литературе об этой пустыни почти нет известий, кроме незначительных упоминаний. В Румянцевском музее находится Синодик пустыни, описанный Ундольским (Славяно-русские рукописи Ундольского, М., 1840, № 158). Автором настоящей записки, составлявшем исторический очерк пустыни по архивным первоисточникам, [он] хранится в рукописи.

Церковь, построенная Квасовым в 1681 г., цела донныне в своем первоначальном виде. Главная достопримечательность – икона Параскевы Пятницы, на доске 16x12 вершков. Вид церкви и внутренняя обстановка неизвестны. Исследования не производились. Церковь стоит в глухом лесу вдали от деревень в 14 верстах от погоста. Жилых построек при ней нет. На учете не числится. В списках населенных мест и на большинстве карт тихвинского уезда не обозначена. Подлежит обязательной охране как редкий памятник деревянного строительства XVI века. Цель охраны – воспрепятствовать уничтожению или искажению постройки. Охрана подобного свойства не требует оплачиваемого штата и может быть поручена местному комитету из трех лиц – например, из представителей волостного народного образования и коллектива верующих под надзором уездного агента охраны.

Пустынь упразднена в 1764 г. Любопытно отметить, что существование ее останков сознательно замалчивалось местными церковниками, опасавшимися отчуждения монастырских земель, приписанных к Койгушскому погосту.

НАСТОЯТЕЛИ ТИХВИНСКОГО БОЛЬШОГО УСПЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЛЕТОПИСЕЙ, АРХИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ, НАУЧНЫХ ТРУДОВ)¹

Публикацию подготовил М. А. Антипов

ИГУМЕНЫ

1. *Кирилл*, игумен с 11 февраля 1560 по 1571, † 22 октября 1571.

2. *Герман Стареченин*, игумен с 1 ноября 1571.

3. *Сильвестр I*.

[3^а. *Ксенофонт*, в 1581 переведен в Новгородский Кириллов монастырь]².

4. *Иосиф I* (упоминается в 1582, 1591, 1607 и 1611).

5. *Онуфрий* (упоминается в 1614). † 23 июля 1627 (или 1628) в сане архиепископа. Место погребения неизвестно.

Был настоятелем Тихвинского Большого монастыря во времена шведской интервенции (1612-1615). Попал в плен, 30 августа 1614 был допрошен в Великом Новгороде шведским полководцем Яковом Делагарди. 15 февраля 1615 хиротонисан во архиепископа Астраханского и Терского.

6. *Макарий I* (упоминается в июле 1614). Настоятель с 1615 по 1617. † 12 сентября 1626 в сане митрополита Новгородского и Великолукского.

В 1617 поставлен из архимандритов Тихвинского монастыря епископом Вологодским и Белозерским, а в 1619 назначен митрополитом в Великий Новгород. Погребен в притворе Софийского собора.

7. *Трифон*, 1617-1621.

8. *Александр* (упоминается в 1621-1623).

¹ Исследование финансировалось компанией «Сан Интербрю» в рамках подготовки полной Летописи Тихвинского Успенского монастыря.

² Упоминается только в издании: Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви / Сост. П. М. Строев. СПб., 1877. С. 63.

9. *Вассиан*, настоятель с 1624 по 1632.

10. *Сергий* (упоминается в 1633 и 1634).

11. *Герасим Кремлев*, настоятель с 12 июля 1634 по 1640. 31 мая 1640 был хиротонисан на Тобольскую кафедру. † 16 июля 1650 в сане архиепископа Сибирского и Тобольского.

12. *Сергий* (вторично), настоятель с 1640 по 1648.

13. *Симеон*, настоятель с 1648 по 1649.

АРХИМАНДРИТЫ

14. *Пимен* (настоятель с октября 1649, возведен в сан архимандрита в 1651), в 1653 уволен на покой, † 1666.

15. *Иосиф II*, настоятель 1653 по 1656.

16. *Никон*, настоятель с 22 февраля 1657 по 10 октября 1659. † 1660 в Москве.

17. *Иаков* (упоминается в 1660 и 1661).

18. *Иосиф III*, из Новгородского Деревяницкого монастыря; настоятель с 20 октября 1661 по 22 декабря 1664. 22 декабря 1665 переведен в Московский Новоспасский монастырь, в 1674 назначен архиереем на Рязанскую кафедру. † 21 сентября 1682 в сане митрополита Рязанского и Муромского.

19. *Корнилиий*, настоятель с февраля 1665 по 1668. Был архимандритом Тихвинского, затем игуменом Зеленецкого монастыря; из игуменов «Зеленых пустыни» был посвящен во епископы на Казанскую кафедру, откуда 6 августа 1674 г. назначен митрополитом в Великий Новгород. † 26 февраля 1698 в сане митрополита Новгородского и Великолукского.

20. *Иона Баранов*, из келарей Калязина монастыря; настоятель с 1668 по 1674. 23 августа 1674 был хиротонисан во епископа Вятского и Великопермского. † 8 октября 1700. Погребен в соборном храме г. Вятки в алтаре при ризнице.

21. *Макарий II*, из Новгородского Клопского монастыря; настоятель с 17 января 1675 по 1676. Переведен в Соловецкий монастырь.

22. *Ефрем*, настоятель с 1676 по 1678.

23. *Варсонофий*, настоятель с 1678 по 1679.

Скончался в ноябре 1680 г. в должности настоятеля Воскресенского Новоиерусалимского монастыря, погребен там же – в церкви Всех Святых (что под колокольнею).

24. *Макарий II*, в 1680 возвращен из Соловецкого монастыря, 29 декабря 1689 перемещен в Новгородский Хутынский монастырь.

25. *Евфимий I*, из Новгородского Хутынского монастыря; настоятель с 29 декабря 1689, 4 сентября 1694 утонул в Ладожском озере.

26. *Макарий II* в третий раз стал настоятелем Тихвинского Большого монастыря (возвращен 29 декабря 1694 из Хутынской обители).

27. *Боголеп Саблин*, из Иверского Валдайского монастыря; настоятель с 1697 по 1708. † 1710 в Новгородском Спасо-Нередицком монастыре.

28. *Павел I*, настоятель с 1708 по 1717, † 4 апреля 1717 в Санкт-Петербурге.

29. *Рувим (Херувим) Гурский*, из Великолукского Троице-Сергиева монастыря; настоятель с 1717 по 1719, подвергся гонениям от императора Петра I, затем тайно покинул Россию. † 19 августа 1725 на острове Хиос (Малая Азия), погребен под спудом церкви св. Виктора.

30. *Варлаам Ванатович*, из флотских обер-иеромонахов, настоятель со 2 февраля 1719 по 1722; 14 мая 1722 хиротонисан в архиепископа Киевского, в 1730 лишен сана и сослан в Кирилло-Белозерский монастырь, по возвращении сана (1740) с 12 августа 1741 пребывал в Тихвинском Большом монастыре, 8 января 1751 пострижен в схиму и наименован Архисхимонахом Василием, † 17 января 1751, погребен в паперти Успенского собора.

31. *Павел II*, настоятель с 1722 по 31 марта 1726; переведен в Спасо-Евфимиев монастырь Суздальской епархии.

32. *Феодосий*, из казначеев Новгородского архиерейского дома; настоятель с 8 марта 1727 по 1743. † 28 сентября 1744 в схиме с именем Феофила, погребен в Тихвинском монастыре.

33. *Адриан*, из наместников Тихвинского монастыря; настоятель с 1743 по 1744. Взят в Архиерейский разряд.

34. *Сильвестр II*, из игуменов Новгородского Клопского монастыря; настоятель с 17 марта 1744 по 1751. Переведен в Новгородский Ху-тынский монастырь.

35. *Леонид*, из игуменов Новгородского Свято-Духова монастыря; настоятель с 11 августа 1751 по 1762. † 1762, погребен в Тихвинском монастыре.

36. *Павел III (Гребневский)*, из наместников Тихвинского Большого монастыря; духовник императрицы Екатерины II, настоятель с 1762 по 1763; 6 июля 1763 хиротонисан во епископа Владимирского и Муромского. † 9 августа 1770, погребен в Успенском кафедральном соборе г. Владимира, в главном алтаре подле южной двери.

37. *Наркисс*, из Новоторжского Борисоглебского монастыря; настоятель с 5 сентября 1763 по 1766. Переведен в Бизюков Крестовоздвиженский монастырь Смоленской епархии.

38. *Евфимий II*, из Новгородского Вяжицкого монастыря; настоятель с 1766 по 13 марта 1788 (уволен на покой). † 26 февраля 1792, погребен в Успенском соборе Тихвинского монастыря в паперти придела св. пророка Илии.

39. *Игнатий (Ушаков)*, пострижен в монашество 11 января 1764 году в Санаксарском монастыре преподобным Феодором Ушаковым (с которым, по всей видимости, находился в родстве). Подвизался в Флорищевой и Введенской Островской пустынях; в Тихвинский монастырь взят из строителей Песношского монастыря; настоятель с 20 марта 1788 по 29 апреля 1795. Переведен в московский Симонов монастырь с целью восстановления монастыря и заведения в нем общежития; † 3 августа 1796 в московском Симонове монастыре, где и был погребен.

40. *Герасим II (Князев)*, из наместников Свято-Троицкой Александро-Невской лавры и игуменов Моденского монастыря;

настоятель с 19 мая 1795 по 15 февраля 1810. Переведен в московский Симонов монастырь, в 1821 уволен на покой; † 6 июня 1829, погребен в Симоновом монастыре.

41. *Самуил*, из Псковской Никандровой пустыни; настоятель с 16 февраля 1810 по 29 сентября 1823 (уволен на покой). † 9 октября 1828, погребен в паперти Успенского собора Тихвинского монастыря, в приделе св. пророка Илии.

42. *Иларион (Кириллов)*, из строителей Коневского монастыря; настоятель с 1823, переведен в 1829 в Иверский Валдайский монастырь, затем вновь возвращен в Тихвин, настоятельствовавал по 1840. † 22 марта 1851.

43. *Петр (Зверев-Богданов)*, из Валдайского Иверского монастыря; настоятель с 7 мая 1851 по 1855. † 29 июля 1855, погребен в паперти Успенского собора.

44. *Владимир (Кобылин)*, из Старорусского Спасо-Преображенского монастыря; настоятель с 29 сентября 1855 по 1877. † 17 июня 1877, погребен близ западного входа Успенского собора.

45. *Никанор (Приселков)*, из Кирилло-Новоезерского монастыря; настоятель с 1878 по 1884. † 11 октября 1884. Погребен в паперти Успенского собора рядом с архимандритом Петром.

46. *Иннокентий (Данилов)*, из экономов Свято-Троицкой Александро-Невской лавры; настоятель с 1885 по 1888. Позднее был настоятелем Псково-Печерского монастыря.

47. *Евгений (Эпштейн)*, из настоятелей Белгородского Свято-Троицкого монастыря Курской епархии; и.д. настоятеля Тихвинского Большого монастыря с 5 апреля 1888, позднее переведен в Москву.

48. *Епископ Исаакий (Положенский)*. Настоятель с 1893 по май 1894. † 11 мая 1894, погребен в монастырском храме Двенадцати апостолов (за правым клиросом).

Последнее архиерейское служение преосвященного Исаакия – епископ Кишневский и Хотинский. Будучи связанным духовными узами с Новгородской землей, попросился на покой в Тихвинский Большой монастырь, куда был назначен настоятелем.

49. *Иоанникий (Мальцев)*, взят из настоятелей Устюжского Моденского монастыря; настоятель с 12 августа 1894. † 1913.

50. Архимандрит (впоследствии епископ) *Антоний (Демянский)*, из иеромонахов Новгородского Юрьева монастыря, настоятель с 8 августа 1913. 11 ноября 1923 в Москве хиротонисан во епископа Тихвинского, с оставлением в должности настоятеля Тихвинского Большого монастыря. Арестован Череповецким ОГПУ в сентябре 1924 года. Скончался в ссылке (с. Передки Боровичского уезда Новгородской губернии) около 1930 года.

ДЕЯТЕЛИ 1613 ГОДА

(участники отражения шведской интервенции 1613 года – по списку И. П. Мордвинова)¹

Царь *Михаил Феодорович*
 Царица инокиня *Дарья Алексеевна*
 Князь и воевода *Михаил Скопин-Шуйский*
 Князь и воевода *Дмитрий Пожарский*
 Князь и воевода *Семен Прозоровский* (в схимонахах *Сергий*)
 Князь и воевода *Борис Лыков*
 Игумен Тихвинский *Онуфрий*
 (впоследствии архиепископ Астраханский)
 Воевода *Андрей Трусов*
 Воевода *Степан Горихвостов*
 Воевода *Леонтий Вельяминов*
 Государев стряпчий *Дмитрий Воейков*
 Начальник отряда *Леонтий Арцыбашев*
 Князь и воевода *Даниил Мезецкий*
 Воевода *Алексей Зюзин*
 Воевода *Исаак Сунбулов*
 Игумен Тихвинский *Макарий*
 (впоследствии митрополит Новгородский)
 Игумен Тихвинский *Александр*
 Игуменья *Платонида* (княжна *Гагарина*)
 Дворяне: *Алексей Вындомский, Василий Поярков, Иван Баранов,*
Лука Баранов, Гордей Судаков, Иван Харламов
 Воевода *Евсевий Рязанов*
 Дьяк *Третьяк Копнин*

¹ Архив СПбИИ РАН. Ф. 132. Оп. 5. Д. 18. Л. 438 об.

ЗАЩИТНИКИ ОТЕЧЕСТВА, УПОКОИВШИЕСЯ НА КЛАДБИЩЕ ТИХВИНСКОГО БОЛЬШОГО УСПЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ

СВЕДЕНИЯ О МОГИЛАХ ВОИНСКИХ ЧИНОВ, ПОГРЕБЕННЫХ НА МОНАСТЫРСКОМ КЛАДБИЩЕ В XIX СТОЛЕТИИ¹

1. Генерал-майор Сергей Михайлович Танеев
(13.06.1749 – †13.05.1825).
2. Генерал-майор Тимофей Иванович Гарин
(1798 – †13.06.1861).
3. Полковник Дмитрий Иванович Головцин
(1823 – †04.01.1866).
4. Полковник артиллерии Николай Кронидович Агафонов
(29.08.1854 – †10.10.1900).
5. Подполковник Иван Иванович Сабинин
(1838 – †25.04.1885).
6. Полковник Степан Васильевич Козодавлев
(1674 – †17.01.1730).
7. Подполковник артиллерии Михаил Иванович Харламов
(1748 – †21.07.1808).
8. Подполковник Егор Андреевич Гебель
(15.03.1793 – †22.05.1875).
9. Гвардии штабс-капитан Кирилл Андреевич Гебель
(1797 – †13.01.1843).
10. Лейб-гвардии Драгунского полка капитан Александр Васильевич
Светловский
(09.12.1827 – †01.01.1858).
11. Капитан I ранга Черноморского флота Савва Иванович Коськов
(1854 – †21.11.1899).
12. Гвардии капитан Иван Григорьевич Бередников
(† 1896).
13. Гвардии офицер Василий Яковлевич Петрово-Соловово
(1794 – †13.12.1812 в Вецлау, Пруссия).

¹ Список составлен в 1902 году настоятелем монастыря архимандритом Иоанником (Мальцевым) по просьбе штабс-капитана Белова, временно исполнявшего обязанности Тихвинского уездного воинского начальника (Архив СПбИИ РАН. Ф. 132. Оп. 5. Д. 25. Л. 130).



*Тихвинская Чудотворная Явленная
икона Божией Матери*



*Тихвинский Большой Успенский монастырь (вид со стороны
реки Тихвинки). Фото начала XX в.*



1



2



Некрополь Тихвинского монастыря на фоне Успенского собора.
Фото начала XX в.



3

1. Тихвинский архимандрит Петр
(Зверев-Богданов). Гравюра середины
XIX в.
2. Тихвинский архимандрит
Владимир (Кобылин). Гравюра
середины XIX в.
3. Исаакий Петрович Морозов.
Фото начала XX в.



Царские врата Успенского собора
Тихвинского Большого монастыря.
Фото начала XX в.



Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершает каждение у престола в день Тихвинской иконы Божией Матери 9 июля 2009 г. (На заднем плане - увеличенное изображение Тихвинской Чудотворной)



Епископ Выборгский Назарий (Лавриненко) благословляет участников круглого стола



Патриаршее богослужение перед Успенским собором в день Тихвинской иконы Божией Матери 9 июля 2009 г.



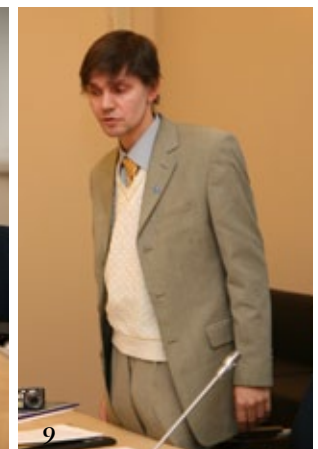
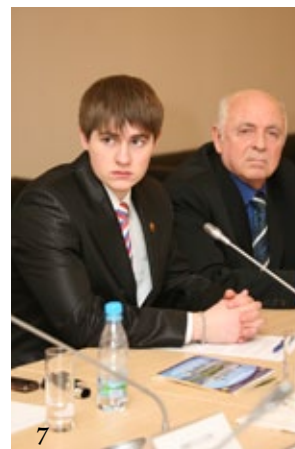
Молебен в домовом храме исторического здания Св. Синода (ныне — Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина) перед началом круглого стола 25 февраля 2010 г.



В зале заседаний ученого совета Президентской библиотеки обсуждались вопросы истории и современного состояния Тихвинского Успенского монастыря

Участники круглого стола 25 февраля 2010 года:

- 1. В. И. Захарьяцев; 2. В. Н. Кирьянов; 3. И. В. Фомин;
4. г-жа Ивета Серс; 5. архимандрит Евфимий (Шашорин); 6. Н. С. Крылов;
7. И. А. Пачин и В. И. Данилов; 8. О. А. Абеленцева; 9. А. А. Селин*





Епископ Назарий и архимандрит Евфимий подводят итоги круглого стола



Хор Тихвинского Успенского монастыря «Светилен» исполняет духовные песнопения под сводами Президентской библиотеки

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Архив СПбИИ РАН – Архив Санкт-Петербургского Института истории Российской академии наук

ГРМ – Государственный русский музей

ИРГО – Известия Русского генеалогического общества

ПФА РАН – Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук

ПСЗ – Полное собрание законов Российской империи

ПСРЛ – Полное собрание русских летописей, изданное по Высочайшему повелению Археографической комиссией

РГАДА – Российский государственный архив древних актов

РГИА – Российский государственный исторический архив

ЦГИА СПб – Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга

ЦМиАР – Центральный музей древнерусского искусства им. Андрея Рублева (Москва)

ЧОИДР – Чтения в Императорском обществе истории и древностей Российских при Московском университете

NOA – Ockupationsarkivet från Novgorod, Stockholm

RA – Riksarkivet, Stockholm

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абеленцева Ольга Алексеевна, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН, кандидат исторических наук

Антипов Максим Анатольевич, ведущий редактор издательского отдела Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина

Данилов Владимир Иванович, советник ректора Северо-Западной академии государственной службы, директор Центра государственно-конфессиональных отношений, кандидат философских наук, профессор

Евфимий (Шашорин), архимандрит, настоятель Тихвинского Богородичного Успенского мужского монастыря

Захарьящев Василий Иванович, депутат Государственной Думы РФ, первый заместитель председателя Комитета Госдумы по делам общественных объединений и религиозных организаций

Кирьянов Виктор Николаевич, генерал-полковник милиции, начальник ДОБДД МВД России

Крылов Никита Сергеевич, главный специалист Российского государственного исторического архива, кандидат исторических наук

Назарий (Лавриненко), епископ Выборгский, викарий Санкт-Петербургской епархии, наместник Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры.

Пачин Илья Александрович, президент Санкт-Петербургского общественного молодежного благотворительного фонда поддержки государственной службы, кадрового резерва и спорта

Селин Адриан Александрович, заместитель директора Староладожского музея-заповедника, доктор исторических наук

Фомин Игорь Вадимович, глава Тихвинского района Ленинградской области

Шалина Ирина Александровна, ведущий научный сотрудник отдела древнерусского искусства Государственного русского музея, кандидат искусствоведения

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Приветственное послание митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского <i>Владимира</i>	5

К Тихвинской на богомолье: страницы монастырской летописи

<i>Назарий (Лавриненко)</i> , епископ <i>Выборгский</i> . Россия – удел Богородицы.....	9
<i>Евфимий (Шашорин)</i> , архимандрит. По указу государеву: царская власть в истории Тихвинской обители.....	11
<i>И. А. Шалина</i> . Чудотворная икона Богоматери Тихвинской в истории Московского государства конца XV – первой половины XVI века.....	15
<i>А. А. Селин</i> . Тихвинский монастырь накануне осады 1613 года.....	24
<i>Н. С. Крылов</i> . Тихвинские сюжеты в Синодальном архиве.....	32
<i>М. А. Антипов</i> . Из вождей и воинов: штрихи к портрету архимандрита <i>Владимира (Кобылина)</i>	38

Возрожденная обитель

<i>В. И. Захарьящев</i> . Значение возрождения Тихвинского монастыря для нравственного оздоровления региона.....	47
<i>В. Н. Кирьянов</i> . О роли государства в восстановлении Тихвинского Успенского монастыря.....	49
<i>И. В. Фомин</i> . Малые города – залог величия России.....	52
<i>В. И. Данилов</i> . Новые страницы Тихвинской летописи.....	54
<i>И. А. Пачин</i> . Возрождение монастыря – духовное рождение молодежи.....	58

Приложения

Документы о возведении Тихвинского Большого Богородицкого монастыря в первый класс. Публикация <i>О. А. Абеленцевой</i>	63
<i>Исаакий Петрович Мордвинов</i> . О Тихвинских монастырях. Публикация <i>М. А. Антипова</i>	83
Настоятели Тихвинского Большого Успенского монастыря. Публикация <i>М. А. Антипова</i>	93
Деятели 1613 года.....	99
Защитники Отечества, упокоившиеся на кладбище Тихвинского Большого Успенского монастыря.....	100
Список сокращений.....	101
Сведения об авторах.....	102

Научно-практическое издание

Материалы круглого стола
«История и развитие церковно-государственных отношений на примере
Тихвинского Успенского монастыря»
(к 450-летию со дня основания обители)

Редактор *М. А. Антипов*
Макет и оформление: *А. К. Гольшиева*
Фото *А. М. Мелентьева и из архива Тихвинского*
Богородичного Успенского монастыря
Корректор *А. Н. Анастасиади*

Подписано к печати 30.06.2010
Формат 60x90 ¹/₁₆. Гарнитура Warnock Pro
Печать цифровая
Тираж 300 экз.

Отпечатано в типографии
ФГБУ «Президентская библиотека
имени Б. Н. Ельцина»
190000, Санкт-Петербург, Сенатская пл., 3